Дело № 5-32-372/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

17 декабря 2018 года г. Белогорск

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 32 Белогорского судебного района Республики Крым, мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым Олейников А.Ю., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Китикова Романа Михайловича, паспортные данные, гражданина РФ, женатого, имеющего на иждивении двух малолетних детей, работающего индивидуальным предпринимателем, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, привлекаемого к административной ответственности по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ,

установил:

дата в время на 35 км. + 500 м адрес вблизи адрес, Китиков Р.М., будучи привлеченным командиром СР ДПС ГИБДД по ОББПАСН МВД по Республике Крым от дата к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, управляя автомобилем ... с регистрационным знаком ..., осуществляя маневр обгона совершил выезд на полосу предназначенную для встречного движения через линию дорожной разметки 1.1 (сплошная линия разметки), чем нарушил п. 9.1.1 ПДД РФ.

В судебном заседании Китиков Р.М. вину признал, в содеянном раскаялся, по существу правонарушения дал пояснения в соответствии с протоколом об административном правонарушении.

Выслушав Китикова Р.М., исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении прихожу к выводу, что в судебном заседании нашел подтверждение факт совершения последним административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 9.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, На любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Горизонтальная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

Частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи, в виде административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишения права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Квалифицирующим признаком ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ является повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, и влечет наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

В силу ст. 4.6 КоАП РФ срок, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Событие и состав административного правонарушения в действиях Китикова Р.М. кроме признания последним своей вины подтверждаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении серии ... от дата (л.д. 1); схемой места совершения административного правонарушения (л.д. 2); рапортом инспектора взвода № 1 ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым от дата (л.д. 3); карточкой операции с ВУ на имя Китикова Р.М. от дата (л.д. 4); распечаткой результатов поиска правонарушений на имя Китикова Р.М. (л.д. 5); копией постановления командира СР ДПС ГИБДД по ОББПАСН МВД по Республике Крым от дата, вступившим в законную силу дата, согласно которому Китиков Р.М. привлекался к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ (л.д. 8); диском с видеозаписью (л.д. 9).

Из содержания просмотренной в судебном заседании видеозаписи события правонарушения следует, что на ней зафиксирован факт осуществления автомобилем марка автомобиля... с регистрационным знаком ... обгона, совершенного с выездом на полосу встречного движения через «сплошную» линию дорожной разметки.

В силу ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами. Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона, в том числе доказательств, полученных при проведении проверки в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

Судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу (ст. 26.11 КоАП РФ ).

Перечисленные доказательства, собранные по делу: протокол об административном правонарушении и иные материалы дела составлены в соответствии с требованиями действующего законодательства, являются достаточными и прямо указывают на совершение Китиковым Р.М., являющимся в силу ст. 4.5 КоАП РФ лицом, привлеченным к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, выезда в нарушение п. 9.1.1 ПДД на полосу, предназначенную для встречного движения через линию дорожной разметки 1.1 (сплошная линия разметки), что влечет за собой административное правонарушение, предусмотренное ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

Оценив в совокупности исследованные доказательства, мировой судья приходит к выводу о том, что все обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, подтверждаются собранными доказательствами, в связи с чем квалифицирует содеянное Китиковым Р.М. по ч. 5 ст. 12.15 КоАП, – как повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется. Срок давности привлечения Китикова Р.М. к административной ответственности, предусмотренный ст. 4.5 КоАП РФ, не истек.

В качестве обстоятельств смягчающих административную ответственность Китикова Р.М. мировой судья признает и учитывает: признание вины, раскаяние в содеянном. Обстоятельств отягчающих административную ответственность в ходе рассмотрения дела не установлено.

При назначении административного наказания Китикову Р.М. мировой судья принимает во внимание характер совершенного административного правонарушения, личность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, а также иные, заслуживающие внимание для индивидуализации административной ответственности обстоятельства, и считает необходимым назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами, предусмотренного санкцией статьи за совершенное правонарушение.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 5 ст. 12.15, ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Китикова Романа Михайловича признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год.

Согласно п. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные ч.ч. 1-3 ст. 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид наказания (в случае, если документы, указанные в ч. 1 ст. 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с ч. 3 ст. 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявитель об этом в указанный орган в тот же срок.

Разъяснить Китикову Р.М., что в соответствии с п. 2 ст. 32.7 КоАП РФ в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: п/п

Копия верна

Мировой судья: