Дело № 5-32-381/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

31 августа 2022 года гор. Белогорск

Мировой судья судебного участка №32 Белогорского судебного района (Белогорский муниципальный район) Республики Крым Новиков С.Р., с участием лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении – Ксанфопуло Сергея Георгиевича, рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Белогорск, ул. Чобан-Заде, 26, дело об административном правонарушении в отношении Ксанфопуло Сергея Георгиевича, <данные изъяты>, по признакам правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Ксанфопуло С.Г. <данные изъяты>в <данные изъяты> умышленно нанес побои <данные изъяты>., а именно: <данные изъяты>, тем самым причинив последней физическую боль, телесные повреждения, не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, при этом указанные действия Ксанфопуло С.Г. уголовно наказуемого деяния не содержат.

Ксанфопуло С.Г. при рассмотрении данного дела в судебном заседании свою вину в совершении инкриминируемого ему правонарушения признал.

Потерпевшая <данные изъяты> в судебное заседание не явилась, извещена надлежащим образом телефонограммой, просила рассмотреть дело в её отсутствие, также до судебного заседания подала заявление о рассмотрении дела в её отсутствие, указав, что суду доверяет, изложенные в материалах дела обстоятельства подтвердила.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Как установлено в судебном заседании, Ксанфопуло С.Г. <данные изъяты>в <данные изъяты>умышленно нанес побои <данные изъяты>., а именно: два удара ногой по лицу в область верхней губы, тем самым причинив последней физическую боль, телесные повреждения, не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, при этом указанные действия Ксанфопуло С.Г. уголовно наказуемого деяния не содержат.

Побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Как следует из диспозиции ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, субъективная сторона указанного состава административного правонарушения характеризуется умышленной формой вины, то есть, когда лицо, совершившее административное правонарушение, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично (ч. 1 ст. 2.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Вина Ксанфопуло С.Г. в совершении данного правонарушения подтверждается установленными судом обстоятельствами по делу и исследованными доказательствами, а именно: протоколом <данные изъяты> об административном правонарушении от <данные изъяты>.; рапортом о/д. ОМВД России по Белогорскому р-ну от <данные изъяты>.; письменным объяснение Сидоренко Н.Н. от <данные изъяты>.; письменным объяснением <данные изъяты>.; письменным объяснением Ксанфопуло С.Г. от <данные изъяты>.; рапортом УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Белогорскому р-ну от <данные изъяты>.; справкой на физическое лицо на имя Ксанфопуло С.Г. от <данные изъяты>.; рапортом УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Белогорскому р-ну от <данные изъяты>.; письменным объяснением <данные изъяты>.; рапортом УУП ОМВД России по Белогорскому р-ну от <данные изъяты>.; письменным объяснением <данные изъяты>.; письменным объяснением <данные изъяты>.; письменным объяснением <данные изъяты>.; письменным объяснением <данные изъяты>.; письменным объяснением <данные изъяты>.; письменным объяснением <данные изъяты>.; письменным объяснением Ксанфопуло Г.С. от <данные изъяты>.; письменным объяснением <данные изъяты>.; письменным объяснением <данные изъяты>.; письменным объяснением Ксанфопуло Г.С. от <данные изъяты>.;пояснениями, данными Ксанфопуло С.Г. в судебном заседании, которые полностью соответствуют фактическим обстоятельствам, установленным в судебном заседании и исследованным доказательствам.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Ксанфопуло С.Г. в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности – достаточности для разрешения дела, прихожу к выводу о виновности Ксанфопуло С.Г. в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Ксанфопуло С.Г. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих ответственность, судом не установлено.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность административную ответственность Ксанфопуло С.Г. в ходе рассмотрения дела не установлено.

Ксанфопуло С.Г. к лицам, в отношении которых в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ не может применяться административный арест, не относится.

При назначении административного наказания Ксанфопуло С.Г. мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, отсутствие смягчающих, отягчающих административную ответственность обстоятельств, его материальное положение, а также иные, заслуживающие внимание для индивидуализации административной ответственности обстоятельства, и считает необходимым назначить ему наказание в виде административного ареста, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках настоящего производства по делу об административном правонарушении.

Медицинских противопоказаний для отбытия Ксанфопуло С.Г. административного ареста судом не установлено.

Руководствуясь ст.с.29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Ксанфопуло Сергея Георгиевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде <данные изъяты>суток административного ареста.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Срок отбытия наказания Ксанфопуло Сергею Георгиевичу исчислять с <данные изъяты>.

Исполнение настоящего постановления возложить на начальника ОМВД России по Белогорскому району Республики Крым.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №32 Белогорского судебного района (Белогорский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: /подпись/ С.Р. Новиков

Копия верна: мировой судья секретарь с/з:

Постановление не вступило в законную силу.

Мировой судья: секретарь с/з: