Дело № 5-32-392/2020

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

12 октября 2020 года г. Белогорск

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 32 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан - Заде, 26), мировой судья судебного участка № 80 Симферопольского судебного района Республики Крым Ищенко И.В. рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении:

Кибер Александра Юрьевича, “данные изъяты”, привлекаемого к административной ответственности по части 2 статьи 12.24 КоАП РФ,

у с т а н о в и л:

14 февраля 2020 года в 08 часов 00 минут на 1 км+ 800 м автодороги «Зуя-Красногорье» пгт. Зуя, Кибер А.Ю., управляя транспортным средством “данные изъяты” с государственным регистрационным знаком “данные изъяты” в нарушение требований п.п. 1.5, 10.1 ПДД РФ допустил выезд за пределы проезжей части вправо, где совершил опрокидывание вышеуказанного транспортного средства. В результате ДТП пассажиры, находившиеся в транспортном средстве “данные изъяты” с государственным регистрационным знаком “данные изъяты”, “данные изъяты” получили телесные повреждения, при этом у “данные изъяты”, повлекшие средней тяжести вред здоровью, согласно заключения эксперта №113 от 02.06.2020 года, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.12.24 КоАП РФ.

В судебном заседании Кибер А.Ю. вину в совершенном правонарушении признал, в содеянном раскаялся, и пояснил, что дорожно-транспортное происшествие было совершено 14.02.2020 года при объезде препятствия на автодороге на которой был гололед, в связи с чем транспортное средство занесло вправо с проезжей части и допущено опрокидывание автомобиля под его управлением.

Потерпевшая “данные изъяты” в судебном заседании пояснила, что действительно в день совершения ДТП, она была пассажиром указала, что в день совершения ДТП был на автодороге гололед и допущено водителем Кибер А.Ю. выезд транспортного средство за пределы проезжей части, где в последствии оно было опрокинуто, при этом ей причинены телесные повреждения средней тяжести, однако претензий ни материального ни морального характера к Кибер А.Ю. не имеет, просила строго не наказывать.

Потерпевшая “данные изъяты” в судебном заседании пояснила, что она так же, как и “данные изъяты” была пассажиром транспортного средства под управлением Кибер А.Ю., при этом ей были причинены телесные повреждения, не повлекшие вред здоровью, претензий ни материального ни морального характера к Кибер А.Ю. не имеет, просила строго не наказывать.

Виновность Кибер А.Ю., в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.24 КоАП РФ подтверждается показаниями правонарушителя, потерпевших а также исследованными в судебном заседании материалами дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 061776 от 10.09.2020 (л.д.1);

- рапортом оперативного дежурного ОМВД РФ по Белогорскому району по от 14.02.2020 года (л.д.3);

- протоколом осмотра места дорожно-транспортного происшествия от 14.02.2020 года составленным в присутствии понятых (л.д.4-8);

- фототаблицей к протоколу осмотра места ДТП от 14.02.2020 года (л.д.10-15);

- заключением эксперта от 31.03.2020 года №44;

- заключением эксперта № 113 от 18.06.2020 года, согласно которого, обнаруженные у “данные изъяты”, телесные повреждения относятся к повреждениям причинившим средней тяжести вред здоровью (л.д.22-25);

- заключением эксперта от 25.03.2020 года № 316/4-5 (л.д.27-28);

- схемой места совершения административного правонарушения от 14.02.2020 года составленной в присутствии понятых (л.д.9);

- письменным объяснением Кибер А.Ю., от 14.02.2020 года (л.д.16);

- письменными объяснениями потерпевших “данные изъяты” от 01.06.2020 года, “данные изъяты” от 19.02.2020 года (л.д.17-19);

Суд приходит к выводу о том, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст.28.2 КоАП РФ, должностным лицом органа, уполномоченного составлять протоколы об административных правонарушениях.

Согласно п.п. 1.5. Правил дорожного движения РФ, участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

В соответствии с п.п. 10.1. Правил дорожного движения РФ, водитель должен вести транспортное средство со скоростью, не превышающей установленного ограничения, учитывая при этом интенсивность движения, особенности и состояние транспортного средства и груза, дорожные и метеорологические условия, в частности видимость в направлении движения. Скорость должна обеспечивать водителю возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований Правил.

При возникновении опасности для движения, которую водитель в состоянии обнаружить, он должен принять возможные меры к снижению скорости вплоть до остановки транспортного средства.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.24 КоАП РФ выражается в нарушении правил дорожного движения, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего.

При рассмотрении данного административного материала установлено, что Кибер А.Ю., управлял транспортным средством, допустил выезд за пределы проезжей части вправо, где совершил опрокидывание, в результате чего пассажиру транспортного средства “данные изъяты”, причинены телесные повреждения средней степени тяжести.

Оценивая собранные по делу доказательства, суд считает, что вина Кибер А.Ю., установлена и доказана, его действия правильно квалифицированы по ч.2 ст.12.24 КоАП РФ, поскольку он действительно нарушил правила дорожного движения, в следствие чего потерпевшему причинены телесные повреждения средней степени тяжести.

При назначении наказания, суд принимает во внимание данные о личности Кибер А.Ю., наличие обстоятельств смягчающих административную ответственность – признание вины и раскаяние в содеянном, его состояние здоровья и отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, учитывает обстоятельства и высокую степень общественной опасности совершенного им правонарушения, а также мнение потерпевших, суд считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа в размере, предусмотренном санкцией данной статьи КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья,

п о с т а н о в и л:

Признать Кибер Александра Юрьевича, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.24 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей.

Указанный штраф подлежит перечислению по следующим реквизитам: Управление Федерального казначейства по Республике Крым (ОМВД РФ по г. Белогорску), ИНН 9109000478, КПП 910901001, БИК 043510001, р/с 40101810335100010001, КБК 18811630020016000140, ОКТМО 35607101, УИН 18810491201700003805. Наименование платежа: оплата штрафа за административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст. 12.24 КоАП РФ.

Разъяснить Кибер А.Ю., что в соответствие с ч.1.3 ст. 32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [главой 12](consultantplus://offline/ref=F8248F00E360FBAF1E9A27D5542EC0897AB6B61D5F8D60FDD073756773915EA814AA89D62406A4CESCvFG) настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных [частью 1.1 статьи 12.1](consultantplus://offline/ref=F8248F00E360FBAF1E9A27D5542EC0897AB6B61D5F8D60FDD073756773915EA814AA89D32603SAv8G), [статьей 12.8](consultantplus://offline/ref=F8248F00E360FBAF1E9A27D5542EC0897AB6B61D5F8D60FDD073756773915EA814AA89D32601SAvDG), [частями 6](consultantplus://offline/ref=F8248F00E360FBAF1E9A27D5542EC0897AB6B61D5F8D60FDD073756773915EA814AA89D3260ESAv8G) и [7 статьи 12.9](consultantplus://offline/ref=F8248F00E360FBAF1E9A27D5542EC0897AB6B61D5F8D60FDD073756773915EA814AA89D3260ESAvAG), [частью 3 статьи 12.12](consultantplus://offline/ref=F8248F00E360FBAF1E9A27D5542EC0897AB6B61D5F8D60FDD073756773915EA814AA89D3260FSAv9G), [частью 5 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=F8248F00E360FBAF1E9A27D5542EC0897AB6B61D5F8D60FDD073756773915EA814AA89D42C05SAv4G), [частью 3.1 статьи 12.16](consultantplus://offline/ref=F8248F00E360FBAF1E9A27D5542EC0897AB6B61D5F8D60FDD073756773915EA814AA89D42C02SAvCG), [статьями 12.24](consultantplus://offline/ref=F8248F00E360FBAF1E9A27D5542EC0897AB6B61D5F8D60FDD073756773915EA814AA89D224S0v6G), [12.26](consultantplus://offline/ref=F8248F00E360FBAF1E9A27D5542EC0897AB6B61D5F8D60FDD073756773915EA814AA89D32707SAv4G), [частью 3 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=F8248F00E360FBAF1E9A27D5542EC0897AB6B61D5F8D60FDD073756773915EA814AA89D52105SAvBG) настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было [отсрочено либо рассрочено](consultantplus://offline/ref=F8248F00E360FBAF1E9A27D5542EC0897AB6B61D5F8D60FDD073756773915EA814AA89D62404A4CFSCvEG) судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Квитанцию об оплате штрафа необходимо представить в судебный участок № 32 Белогорского судебного района Республики Крым до истечения шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу, либо со дня истечения отсрочки или рассрочки, предусмотренных ст. [31.5 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-v/glava-31/statia-31.5/?marker=fdoctlaw) РФ.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: п/п

Копия верна

Мировой судья