Дело № 5-32-499/2022

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

10 ноября 2022 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка №32 Белогорского судебного района (Белогорский муниципальный район) Республики Крым Новиков С.Р., с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Прокопенко Андрея Андреевича, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении Прокопенко Андрея Андреевича, <данные изъяты>, по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Прокопенко А.А. не уплатил административный штраф согласно постановлению <данные изъяты>, вступившего в законную силу <данные изъяты>., в срок, предусмотренный ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании Прокопенко А.А. вину в инкриминируемом правонарушении признал в полном объеме.

Выслушав Прокопенко А.А., оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу, что Прокопенко А.А. совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, а именно: неуплата административного штрафа в установленный законом срок.

Частью 1 ст. 20.25 КоАП РФ установлена административная ответственность за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный данным Кодексом.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

Из системного толкования ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ и ст. 32.2 КоАП РФ следует, что лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано в добровольном порядке уплатить административный штраф не позднее шестидесяти дней со дня вступления в силу постановления о наложении административного штрафа и после истечения данного срока в случае неуплаты административного штрафа усматривается событие административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

При рассмотрении дела установлено, что постановлением <данные изъяты>. Прокопенко А.А. привлечен к административной ответственности по ст. <данные изъяты>КоАП РФ и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере <данные изъяты>рублей.

Постановление о привлечении Прокопенко А.А. к административной ответственности вступило в законную силу <данные изъяты>года. Отсрочка (рассрочка) исполнения постановления о назначении административного наказания не предоставлялись.

В срок, предусмотренный ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, штраф не уплачен.

Таким образом, действия Прокопенко А.А. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вина Прокопенко А.А. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается имеющимися в материалах дела и исследованными доказательствами:

- протоколом <данные изъяты> об административном правонарушении от <данные изъяты>.;

- подпиской Прокопенко А.А. от <данные изъяты>.;

- письменными объяснениями Прокопенко А.А. от <данные изъяты>г.;

- копией постановления №<данные изъяты>выданным <данные изъяты>.;

- копией постановления о возбуждении исполнительного производства от <данные изъяты>.;

Уважительных причин неуплаты Прокопенко А.А. административного штрафа в установленный законом срок - судом не усматривается.

Срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности, предусмотренный ч. 1 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Прокопенко А.А. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении административного наказания за административное правонарушение суд, руководствуясь ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ к обстоятельствам, отягчающим административную ответственность, относится повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 КоАП РФ за совершение однородного административного правонарушения.

В соответствии с абз.2 п. 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» однородным считается правонарушение, имеющее единый родовой объект посягательства, независимо от того, установлена ли административная ответственность за совершенные правонарушения в одной или нескольких статьях КоАП РФ.

В силу ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию в течение одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания.

Так, в материалах дела имеются сведения о привлечении Прокопенко А.А. в течение срока, установленного ст. 4.6 КоАП РФ к административной ответственности за совершение административных правонарушений, предусмотренных <данные изъяты>, свидетельствующие о наличии в его действиях обстоятельства, отягчающего административную ответственность, предусмотренного пунктом 2 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ (Глава 20 КоАП РФ - административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность).

Учитывая изложенное, Прокопенко А.А. считается подвергнутым административному наказанию, поскольку выше обозначенные постановления до настоящего времени не исполнены, т.е. установленный годичный срок на момент совершения правонарушения по настоящему делу не истек.

Оснований для прекращения производства по делу, предусмотренных ст. 29.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях, не имеется.

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, относящегося к категории правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, личности виновного, его семейного и имущественного положения, отсутствие обстоятельств, смягчающих административную ответственность и наличие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, ранее привлекался к административной ответственности за однородное правонарушение, всех обстоятельств дела, считаю необходимым назначить наказание, предусмотренное санкцией ст. 20.25 КоАП РФ, в виде административного ареста, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках настоящего производства по делу об административном правонарушении.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 20.25, 29.9, 29.10, 29.11, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Прокопенко Андрея Андреевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде <данные изъяты>суток административного ареста.

Срок административного ареста Прокопенко Андрею Андреевичу исчислять в порядке ч. 4 ст. 27.5 КоАП Российской Федерации: с <данные изъяты>г.

Постановление подлежит немедленному исполнению в соответствии со ст.32.8 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №32 Белогорского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: /подпись/ С.Р. Новиков

Копия верна: мировой судья секретарь с/з:

Постановление не вступило в законную силу

Мировой судья: секретарь с/з: