**Дело №5-32-500/2021**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

03 ноября 2021 года город Белогорск

Мировой судья судебного участка №32 Белогорского судебного района (Белогорский муниципальный район) Республики Крым Новиков С.Р., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении:

Маринюк Евгения Александровича, <данные изъяты>,

по ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Маринюк Е.А., <данные изъяты>. на <данные изъяты>, в нарушение [пункта 2.1.1](consultantplus://offline/ref=69855221E24A29EC759A26AF5526CCE9836DF14ABB6F3CBD7972AAE41CF14A7D524F35A880o3d2G) Правил дорожного движения Российской Федерации, управлял транспортным средством <данные изъяты>, с государственным регистрационным знаком <данные изъяты>, принадлежащим ему на праве собственности, будучи лишенным права управления транспортными средствами по постановлению мирового судьи судебного участка <данные изъяты>.

В судебном заседании Маринюк Е.А. вину в инкриминируемом правонарушении признал, в содеянном раскаялся.

Выслушав Маринюк Е.А., оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, суд приходит к выводу, что Маринюк Е.А., совершил правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.12.7 КоАП РФ, а именно: управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

В соответствии с [ч. 2 ст. 12.7](consultantplus://offline/ref=BED677E2BC4471125D65A661DC0A156833823FE25E42B1B98952412C72B88900A54C19DDEA1DBCZ2G) КоАП РФ административным правонарушением признается управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

В силу [пункта 2.1.1](consultantplus://offline/ref=BED677E2BC4471125D65A661DC0A156833833BE5594EB1B98952412C72B88900A54C19D8EAB1ZDG) Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090 (далее - Правила дорожного движения), водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Субъектом правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является водитель, лишенный права управления транспортным средством.

Как установлено при рассмотрении дела и подтверждается материалами дела, постановлением мирового судьи судебного участка №<данные изъяты>, Маринюк Е.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного <данные изъяты> КоАП РФ, и подвергнут административному наказанию в виде штрафа в размере <данные изъяты>рублей и лишения права управления транспортными средствами сроком на срок <данные изъяты> года. Данное постановление вступило в законную силу <данные изъяты>.

<данные изъяты>. на ул. <данные изъяты>района, в нарушение пункта 2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, управлял транспортным средством ВАЗ 21144, с государственным регистрационным знаком В872КТ82, будучи лишенным права управления транспортными средствами постановлением мирового судьи судебного участка <данные изъяты>.

Указанные обстоятельства подтверждаются следующими доказательствами:

- протоколом <данные изъяты>об административном правонарушении от <данные изъяты>. (л.д. 1);

- протоколом <данные изъяты>об отстранении от управления транспортным средством от <данные изъяты>. (л.д. 2);

- карточкой учета транспортного средства (л.д. 3);

- сведения о нарушениях Маринюк Е.А. (л.д. 4);

- видеозаписью, представленной на CD-диске, обозренной в ходе рассмотрения дела, из которой усматривается, что: протокол об административном правонарушении по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ составлялся инспектором ГИБДД с помощью видеозаписи; протокол составлялся в присутствии Маринюк Е.А.; права, обязанности Маринюк Е.А. были разъяснены и последнему понятны; Маринюк Е.А. никаких замечаний к составленному протоколу как устно, так и письменно не имел и не внес; все процессуальные документы Маринюк Е.А. вручены; на водителя никакого давления со стороны инспектора ГИБДД не усматривается; все процессуальные действия зафиксированы видеозаписью (л.д. 5);

- копией постановления мирового судьи судебного участка №32 Белогорского судебного района Республики Крым от 22.03.2021г. (л.д. 6-8);

- справка к протоколу об административному правонарушении <данные изъяты>, согласно которой водительское удостоверение Маринюк Е.А. изъято <данные изъяты>. (л.д.9).

Указанные доказательства в силу ч. 2 ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являются надлежащими и допустимыми доказательствами и в совокупности, по мнению мирового судьи, объективно подтверждают виновность Маринюк Е.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ч. 2 ст. 12.7](consultantplus://offline/ref=367B134B13AF198B26CC9F7BCAB7EDD21A4C7FE77FA1C6FEF03A0522D9DD15BFE133D971B7F30426K) КоАП РФ.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Маринюк Е.А. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 названного Кодекса). Законодатель, установив названные положения в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, тем самым предоставил возможность судье, органу, должностному лицу, рассматривающим дело об административном правонарушении, индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае.

Обстоятельством, смягчающим ответственность, в соответствии с ч. 1 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Согласно ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельств, отягчающих административную ответственность Маринюк Е.А. при совершении им правонарушения, не установлено.

При разрешении вопроса о применении административного наказания правонарушителю Маринюк Е.А. принимается во внимание его личность, характер совершенного правонарушения и его общественную опасность, отношение виновного к содеянному, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств в виде раскаяния лица, совершившего административное правонарушение, в связи с чем, суд считает необходимым назначить ему наказание в виде штрафа,  в размере, установленном санкцией ч.2 ст.12.7 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 12.7, ст.ст. 4.1, 29.9, 29.10, 29.11, 30.3 КоАП Российской Федерации, мировой судья, -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Маринюк Евгения Александровича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере <данные изъяты>рублей.

Разъяснить, Маринюк Евгению Александровичу, что административный штраф подлежит уплате в 60-дневный срок со дня вступления постановления в законную силу по следующим реквизитам: <данные изъяты>

Квитанцию об уплате штрафа предоставить в суд вынесший постановление.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 32 Белогорского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: /подпись/ С.Р. Новиков

Копия верна: мировой судья секретарь с/з:

Постановление не вступило в законную силу.

Мировой судья секретарь с/з: