Дело № 5-32-502/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

24 октября 2023 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 32 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан Заде, 26) Новиков С.Р., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Дорофеева Артема Андреевича, <данные изъяты>, привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.4 КоАП РФ,

установил:

в ходе патрулирования <данные изъяты>в <данные изъяты>, был выявлен Дорофеев А.А., находящийся в автомобиле <данные изъяты>, в котором находилась заведомо незаконно заготовленная древесина породы: <данные изъяты>, после чего указанный автомобиль при помощи жеста руки «остановиться» лесным инспектором <данные изъяты>. указанный автомобиль осуществил остановку, однако на законные требования лесного инспектора <данные изъяты>. назвать свои анкетные данные: фамилию, имя, отчество не реагировал, скрылся в неизвестном направлении, чем воспрепятствовал исполнению последними своих служебных обязанностей. После вызова полиции, через дежурную часть, ст. УУП ОМВД России по Белогорскому району <данные изъяты>. личность скрывшегося была идентифицирована как Дорофеев А.А.

В судебном заседании Дорофеев А.А. вину в совершении правонарушения признал, раскаялся в содеянном.

Допрошенные в судебном заседании в качестве свидетелей мастера леса, участковые лесничии <данные изъяты>., ст. УУП ОМВД России по Белогорскому району <данные изъяты>., предупрежденные об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ, изложенное в протоколе об административном правонарушение, письменные объяснения, рапорта подтвердили полностью.

Выслушав Дорофеева А.А., допросив свидетелей, исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, видеозапись, суд приходит к выводу, что в судебном заседании нашел подтверждение факт совершения последним административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.4 КоАП РФ

Административная ответственность по ч. 1 ст. 19.4 КоАП РФ предусмотрена за неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль), государственный финансовый контроль, должностного лица организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора, должностного лица органа, осуществляющего муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль.

В соответствии с требованиями статьи 96 Лесного кодекса Российской Федерации федеральный государственный лесной надзор (лесная охрана) может осуществляться государственными учреждениями, подведомственными органам государственной власти субъектов Российской Федерации, в пределах полномочий указанных органов, определенных в соответствии с частью 1 статьи 83 настоящего Кодекса, или государственными учреждениями, подведомственными органам государственной власти Российской Федерации, в пределах полномочий указанных органов, определенных в соответствии с частью 2 статьи 83 настоящего Кодекса.

Должностные лица органов государственного надзора, государственных учреждений, указанных в части 2.1 настоящей статьи, являющиеся государственными лесными инспекторами или лесничими, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, имеют право: предотвращать нарушения лесного законодательства, в том числе совершаемые лицами, не осуществляющими использования лесов; осуществлять патрулирование лесов в соответствии с нормативами, установленными уполномоченным федеральным органом исполнительной власти; проверять у граждан документы, подтверждающие право осуществлять использование, охрану, защиту, воспроизводство лесов и лесоразведение; пресекать нарушения лесного законодательства, в том числе приостанавливать рубки лесных насаждений, осуществляемые лицами, не имеющими предусмотренных настоящим Кодексом документов; осуществлять проверки соблюдения лесного законодательства; осуществлять в установленном порядке досмотр транспортных средств и при необходимости их задержание; осуществлять в пределах своей компетенции производство по делам об административных правонарушениях; задерживать в лесах граждан, нарушивших требования лесного законодательства, и доставлять указанных нарушителей в правоохранительные органы.

Законные распоряжения, требования вышеобозначенных должностных лиц, выполняющих возложенные на них законодательством обязанности по предупреждению, выявлению и пресечению преступлений и административных правонарушений в деятельности физических и юридических лиц, иных организаций независимо от форм собственности и организационной подчиненности, являются обязательными для исполнения руководителями, иными должностными лицами названных организаций, а также гражданами. Эти законные распоряжения (требования) могут выражаться в устной либо в письменной форме.

Событие и состав административного правонарушения в действиях Дорофеева А.А., подтверждаются совокупностью представленных в материалах дела и исследованных в судебном заседании доказательств:

- протоколом об административном правонарушении серии №<данные изъяты>года;

- актом патрулирования № <данные изъяты>г.;

- планом-схемой к акту патрулирования лесов № <данные изъяты> г.;

- фототаблицей;

- рапортами мастеров леса, участковые лесничих <данные изъяты> г.;

- рапортом ст. УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Белогорскому району от <данные изъяты>г.;

- карточкой учета ТС;

- протоколом осмотра места происшествия от <данные изъяты>г. с фототаблицей;

- письменными объяснениями <данные изъяты> г.;

- письменными объяснениями <данные изъяты>г.;

- видеозаписью, представленной на CD-диске, обозренной в ходе рассмотрения дела.

Оценив в совокупности исследованные доказательства в соответствии со ст. [26.11 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.11/?marker=fdoctlaw) РФ, мировой судья приходит к выводу о том, что все обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, подтверждаются собранными доказательствами, в связи с чем квалифицирует содеянное Дорофеевым А.А. по ч. 1 ст. 19.4 КоАП РФ - как неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль).

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения Дорофеева А.А. к административной ответственности, предусмотренный ст. 4.5 КоАП РФ не истек.

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 названного Кодекса). Законодатель, установив названные положения в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, тем самым предоставил возможность судье, органу, должностному лицу, рассматривающим дело об административном правонарушении, индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ, обстоятельством, смягчающим административную ответственность Дорофеева А.А., суд относит раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Дорофеева А.А., по делу не установлено.

Данное правонарушение мировой судья не признает малозначительным, поэтому оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ (освобождение от административной ответственности при малозначительности административного правонарушения) не имеется.

При назначении административного наказания Дорофееву А.А. мировой судья принимает во внимание характер и обстоятельства совершенного правонарушения, личность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, впервые привлекаемого к административной ответственности за нарушение против порядка управления, наличие смягчающего обстоятельства, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, а также иные, заслуживающие внимание для индивидуализации административной ответственности обстоятельства, и считает возможным назначить ему наказание в виде предупреждения, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, наиболее целесообразной для предупреждения совершения новых правонарушений, отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках производства по делу об административном правонарушении

На основании изложенного и руководствуясь ч. 1 ст. 19.4, ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Признать Дорофеева Артема Андреевича виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 19.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 32 Белогорского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: /подпись/ С.Р. Новиков

Копия верна: мировой судья секретарь с/з:

Постановление не вступило в законную силу.

Мировой судья секретарь с/з: