**Дело №5-32-511/2023**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

24 октября 2023 года город Белогорск

Мировой судья судебного участка №32 Белогорского судебного района (Белогорский муниципальный район) Республики Крым Новиков С.Р., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении Яника Вадима Владимировича, <данные изъяты>, по ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Яник В.В. <данные изъяты> на <данные изъяты>, в нарушение [пункта 2.1.1](consultantplus://offline/ref=69855221E24A29EC759A26AF5526CCE9836DF14ABB6F3CBD7972AAE41CF14A7D524F35A880o3d2G) Правил дорожного движения Российской Федерации, управлял транспортным средством – <данные изъяты>, будучи лишенным права управления транспортными средствами постановлением мирового судьи судебного участка №<данные изъяты>.

В судебном заседании Яник В.В. вину в инкриминируемом правонарушении признал, в содеянном раскаялся, при этом пояснив, что действительно управлял транспортным средством, будучи лишенным права управления транспортными средствами, просил назначить наказание в виде административного штрафа.

Выслушав Яника В.В., оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, суд приходит к выводу, что Яник В.В. совершил правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.12.7 КоАП РФ, а именно: управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

В соответствии с [ч. 2 ст. 12.7](consultantplus://offline/ref=BED677E2BC4471125D65A661DC0A156833823FE25E42B1B98952412C72B88900A54C19DDEA1DBCZ2G) КоАП РФ административным правонарушением признается управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

В силу [пункта 2.1.1](consultantplus://offline/ref=BED677E2BC4471125D65A661DC0A156833833BE5594EB1B98952412C72B88900A54C19D8EAB1ZDG) Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090 (далее - Правила дорожного движения), водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Субъектом правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является водитель, лишенный права управления транспортным средством.

Судом установлено и подтверждается материалами дела, постановлением мирового судьи судебного участка №32 Белогорского судебного района Республики Крым №<данные изъяты>., Яник В.В. признан виновным по <данные изъяты> КоАП РФ и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере <данные изъяты>. с лишением права управления всеми видами транспортных средств <данные изъяты>.

Яник В.В. <данные изъяты>. на <данные изъяты>, в нарушение [пункта 2.1.1](consultantplus://offline/ref=69855221E24A29EC759A26AF5526CCE9836DF14ABB6F3CBD7972AAE41CF14A7D524F35A880o3d2G) Правил дорожного движения Российской Федерации, управлял транспортным средством – <данные изъяты>, будучи лишенным права управления транспортными средствами постановлением мирового судьи судебного участка №<данные изъяты>.

Указанные обстоятельства подтверждаются следующими доказательствами:

- протоколом <данные изъяты>об административном правонарушении от <данные изъяты>.;

- протоколом <данные изъяты>об отстранении от управления транспортным средством от <данные изъяты>.;

- копией протокола <данные изъяты>об отстранении от управления транспортным средством от <данные изъяты>.;

- протоколом <данные изъяты>.;

- видеозаписью, представленной на CD-диске, обозренной в ходе рассмотрения дела, из которой усматривается, что: протокол об административном правонарушении по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ составлялся инспектором ГИБДД с помощью видеозаписи; протокол составлялся в присутствии Яника В.В.; права, обязанности Янику В.В. были разъяснены и последнему понятны; Яник В.В. никаких замечаний к составленному протоколу как устно, так и письменно не имел и не внес; все копии процессуальных документов Янику В.В. вручены; на водителя никакого давления со стороны инспектора ГИБДД не усматривается; все процессуальные действия зафиксированы видеозаписью;

- постановлением мирового судьи судебного участка №32 Белогорского судебного района Республики Крым <данные изъяты>.;

- карточкой учета т/с;

- сведениями о допущенных Яником В.В. нарушениях;

- справкой к протоколу об административном правонарушении, согласно которой Яник В.В. по состоянию на 23.10.2023г. значится, среди лишенных права управления, водительское удостоверение в органы Госавтоинспекции не сдал, заявление об утере не подавал.

Указанные доказательства в силу ч. 2 ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являются надлежащими и допустимыми доказательствами и в совокупности, по мнению мирового судьи, объективно подтверждают виновность Яника В.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ч. 2 ст. 12.7](consultantplus://offline/ref=367B134B13AF198B26CC9F7BCAB7EDD21A4C7FE77FA1C6FEF03A0522D9DD15BFE133D971B7F30426K) КоАП РФ.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Яника В.В. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 названного Кодекса). Законодатель, установив названные положения в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, тем самым предоставил возможность судье, органу, должностному лицу, рассматривающим дело об административном правонарушении, индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае.

Обстоятельством, смягчающим ответственность, в соответствии с ч. 1 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Согласно ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельств, отягчающих административную ответственность Яника В.В. при совершении им правонарушения, не установлено.

При разрешении вопроса о применении административного наказания правонарушителю Янику В.В. принимается во внимание его личность, характер совершенного правонарушения и его общественную опасность, отношение виновного к содеянному, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств в виде раскаяния лица, совершившего административное правонарушение, в связи с чем, суд считает необходимым назначить ему наказание в виде административного штрафа, в размере, установленном санкцией ч.2 ст.12.7 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 12.7, ст.ст. 4.1, 29.9, 29.10, 29.11, 30.3 КоАП Российской Федерации, мировой судья, -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Яника Вадима Владимировича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере <данные изъяты>рублей.

Разъяснить Янику Вадиму Владимировичу, что административный штраф подлежит уплате в 60-дневный срок со дня вступления постановления в законную силу по следующим реквизитам: <данные изъяты>, наименование платежа: оплата штрафа за административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ.

Разъяснить Янику Вадиму Владимировичу, что в соответствие с ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Квитанцию об уплате штрафа предоставить в суд вынесший постановление.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 32 Белогорского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: /подпись/ С.Р. Новиков

Копия верна: мировой судья секретарь с/з:

Постановление не вступило в законную силу.

Мировой судья секретарь с/з: