Дело № 5-32-547/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

23 октября 2023 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 32 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан Заде, 26) Новиков С.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Прокопенко Андрея Андреевича, <данные изъяты>, привлекаемого к административной ответственности по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ,

установил:

Постановлением мирового судьи судебного участка № 32 Белогорского судебного района Республики Крым от <данные изъяты>, вступившим в законную силу <данные изъяты>года, Прокопенко А.А. привлечен к административной ответственности по <данные изъяты>КоАП РФ, и подвергнут административному наказанию в виде <данные изъяты>часов обязательных работ. <данные изъяты>года судебным приставом - исполнителем ОСП по Белогорскому району УФССП по Республике Крым на основании вышеуказанного постановления, возбуждено исполнительное производство № <данные изъяты>, в соответствии с которым Прокопенко А.А. был направлена для отбывания обязательных работ в <данные изъяты> и должен был приступить к их отбытию не позднее <данные изъяты>года. Несмотря на это Прокопенко А.А. будучи ознакомленным <данные изъяты>. с вышеуказанным исполнительным производством, по состоянию на <данные изъяты>года для трудоустройства в <данные изъяты> не обратился, чем уклонился от отбывания обязательных работ.

В судебном заседании Прокопенко А.А. вину признал в полном объеме, пояснил, что для отбывания обязательных работ в <данные изъяты> до настоящего времени он не обращалась так как потерял направление, выданное судебным приставом исполнителем ОСП по Белогорскому району, просил назначить минимальный арест, т.к. не имеет денежных средств для оплаты штрафа, официально не трудоустроен.

Выслушав Прокопенко А.А., исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, прихожу к выводу, что в судебном заседании нашел подтверждение факт совершения последним административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, по следующим основаниям.

Частью 4 статьи 20.25 КоАП РФ предусмотрена ответственность за уклонение от отбывания обязательных работ, в виде административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административного ареста на срок до пятнадцати суток.

В силу ч. 12 ст. 32.13 КоАП РФ под уклонением лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания этого вида административного наказания понимается неоднократный отказ от выполнения работ, и (или) неоднократный невыход такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократное нарушение трудовой дисциплины, подтвержденные документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы.

Частью 8 ст. 109.2 Федерального закона от 02 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» предусмотрено, что в случае уклонения должника от отбывания обязательных работ, выразившегося в невыходе на обязательные работы без уважительных причин и нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которую должник направлен для отбывания обязательных работ, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, объективная сторона названного административного правонарушения характеризуется действиями лица, которому назначен этот вид административного наказания, выразившимися в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает этот вид наказания (ч. 12 ст. 32.13 КоАП РФ).

Факт совершения Прокопенко А.А. административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, кроме признания последней своей вины подтверждается: протоколом об административном правонарушении № <данные изъяты>года (л.д. 1-2); копией постановления мирового судьи судебного участка №32 Белогорского судебного района Республики Крым <данные изъяты>. (л.д.3-4); постановлением о возбуждении исполнительного производства от <данные изъяты>. (л.д.5); постановлением о направлении лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, к месту отбытия наказания от <данные изъяты>. (л.д.6), письменным объяснением Прокопенко А.А. от <данные изъяты>. (л.д.7); подпиской Прокопенко А.А. от <данные изъяты>. (л.д.9), ответом <данные изъяты> (л.д.10), табелем <данные изъяты>выхода на работу Прокопенко А.А к которому применены обязательные работы (л.д.11).

Оценив в совокупности исследованные доказательства, мировой судья приходит к выводу о том, что все обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, подтверждаются собранными доказательствами, в связи с чем, квалифицирует содеянное Прокопенко А.А. по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, - как уклонение от отбывания обязательных работ.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется. Срок давности привлечения Прокопенко А.А. к административной ответственности, предусмотренный ст. 4.5 КоАП РФ, не истек.

Прокопенко А.А. к лицам, в отношении которых в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ не может применяться административный арест, не относится.

В качестве обстоятельства смягчающего административную ответственность Прокопенко А.А. мировой судья признает признание вины.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания Прокопенко А.А. мировой судья принимает во внимание характер совершенного административного правонарушения, личность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, его имущественное положение, наличие смягчающего, отсутствие отягчающего административную ответственность обстоятельств, а также иные, заслуживающие внимание для индивидуализации административной ответственности обстоятельства, считает необходимым назначить Прокопенко А.А. наказание в виде административного ареста. Оснований для назначения более мягкого наказания суд не усматривает, поскольку назначение наказания в виде наложения административного штрафа не достигнет цели восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения им новых противоправных деяния.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 4 ст. 20.25, ст. ст. 29.10 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Прокопенко Андрея Андреевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде <данные изъяты>суток административного ареста.

Срок административного ареста Прокопенко Андрею Андреевичу исчислять в порядке ч. 4 ст. 27.5 КоАП Российской Федерации: с <данные изъяты>.

Постановление подлежит немедленному исполнению в соответствии со ст.32.8 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано и /или/ опротестовано прокурором в Белогорский районный суд Республики Крым непосредственно или через судебный участок № 32 Белогорского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: /подпись/ С.Р. Новиков

Копия верна: мировой судья секретарь с/з:

Постановление не вступило в законную силу.

Мировой судья: секретарь с/з: