Дело № 5-32-577/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 декабря 2022 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 32 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан Заде, 26) Новиков С.Р.,, рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебных заседаний материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Государственного казенного учреждения Республики Крым «Северо-западное объединённое лесничество», в отношении Дудка Михаила Михайловича, <данные изъяты>,

 УСТАНОВИЛ:

<данные изъяты>Дудка М.М., <данные изъяты>а, без разрешительных документов, осуществил с помощью аккумуляторной пилы <данные изъяты>незаконную рубку лесных насаждений - <данные изъяты>, чем совершил правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст. 8.28 КоАП РФ.

В судебное заседание Дудка М.М. не явился, подал заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, указав, что вину признает, в содеянном раскаивается.

Исследовав и оценив материалы дела в их совокупности, прихожу к следующим выводам.

Ответственность за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.28 КоАП РФ наступает за незаконную рубку, повреждение лесных насаждений или самовольное выкапывание в лесах деревьев, кустарников, лиан, совершенные с применением механизмов, автомототранспортных средств, самоходных машин и других видов техники, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии со ст.24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях, являются всестороннее полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Из представленных материалов дела судом установлено, что в действиях Дудка М.М., имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 8.28 КоАП РФ, поскольку его вина объективно подтверждается материалами административного дела, исследованными в ходе судебного заседания: протоколом об административном правонарушении № <данные изъяты>; актом <данные изъяты>года с приложенной Схемой движения по маршруту патрулирования и фототаблицей; протоколом об изъятии вещей и документов по делу об административном правонарушении № <данные изъяты>года; компакт-диском с видеоматериалом, исследованным в судебном заседании; сохранной распиской от <данные изъяты>года; расчетом размера ущерба, причиненного незаконной рубкой.

Проанализировав имеющиеся в деле доказательства, которые не противоречат фактическим обстоятельствам по делу, прихожу к выводу о том, что Дудка М.М., совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст. 8.28 КоАП РФ - незаконная рубка, повреждение лесных насаждений совершенная с применением механизмов, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии со ст.4.2 КоАП РФ обстоятельством, смягчающим административную ответственность Дудка М.М., является его раскаяние.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, не установлено.

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, его имущественного положения, всех обстоятельств дела, судья считает возможным назначить наказание в виде штрафа в размере, предусмотренном в пределах санкции статьи ч.2 ст.8.28 КоАП РФ, без конфискации орудий совершения административного правонарушения.

Мировой судья считает возможным не применять конфискацию орудия совершения правонарушения в связи с повреждением только сухостойного дерева, что не повлекло существенных неблагоприятных последствий, для окружающей среды, а также причинило вред в незначительном размере.

В связи с тем, что продукция незаконного природопользования не изымалась, ее конфискация невозможна.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 8.28 ст.ст. 29.9, 29.10, 30.1 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Дудка Михаила Михайловича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 8.28 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере <данные изъяты>рублей, без конфискации орудий совершения административного правонарушения.

Аккумуляторную пилу <данные изъяты>, хранящуюся по сохранной расписке от <данные изъяты>- возвратить по принадлежности Дудка Михаилу Михайловичу.

 Продукцию незаконного природопользования: <данные изъяты>- конфисковать, передать по принадлежности в Министерство экологии и природных ресурсов Республики Крым.

Указанный штраф подлежит перечислению по следующим реквизитам: <данные изъяты>.

Квитанцию об оплате штрафа необходимо представить в судебный участок № 32 Белогорского судебного района Республики Крым до истечения шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу, либо со дня истечения отсрочки или рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 Ко АП РФ.

Разъяснить Дудка Михаилу Михайловичу, что в случае неуплаты штрафа он может быть привлечен к административной ответственности за несвоевременную уплату штрафа по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №32 Белогорского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: /подпись/ С.Р. Новиков

Копия верна: мировой судья секретарь с/з:

Постановление не вступило в законную силу.

Мировой судья: секретарь с/з: