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***П О С Т А Н О В Л Е Н И Е***

15 января 2024 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка № 33 Джанкойского судебного района Республики Крым Самойленко Светлана Александровна, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении Перегудова С.И., родившегося ИЗЪЯТО в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.14.26 КоАП РФ,

***У С Т А Н О В И Л* :**

Перегудов С.И. нарушил правила обращения с ломом и отходами цветных и черных металлов (приема, учета, хранения, транспортировки), за исключением случаев, предусмотренных частями 1 - 10 статьи 8.2, частью 2 статьи 8.6 и частью 2 статьи 8.31 КоАП РФ, а также их отчуждения, при следующих обстоятельствах.

25.11.2023 в 11:00 по адресу: \*\*\* Перегудов С.И. осуществлял прием лома черных и цветных металлов, в нарушение Правил, утвержденных постановлением Правительства РФ от 28.05.2022, осуществляя незаконную предпринимательскую деятельность.

Правонарушитель Перегудов С.И., надлежаще извещенный о месте и времени рассмотрения дела (почтовое отправление возвращено за истечением срока хранения 15.12.2023), в судебное заседание не явился, ходатайств не поступило.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

Таким образом, судья считает, что Перегудов С.И. надлежаще уведомлен о месте и времени рассмотрения дела.

При разрешении вопроса о том, воспрепятствует ли его отсутствие в судебном заседании всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств дела, после исследования фактических обстоятельств, представленных доказательств, судья приходит к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Исследовав материалы дела, судья считает вину лица, в отношении которого ведется производство по делу доказанной, которая подтверждается доказательствами: протоколом об административном правонарушении № 168384 от 25.11.2023 (л.д.1); рапортом (л.д.4); протоколом осмотра места происшествия от 25.11.2023 с фотоматериалом (л.д.8-13); объяснениями Перегудова С.И. (л.д.5); актом взвешивания (л.д.6); распиской (л.д.14).

Объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, образует несоблюдение любого из требований, предусмотренных Правилами обращения с ломом и отходами черных металлов и их отчуждения.

По смыслу положений статьи 13.1 Федерального закона от 24 июня 1998 года N 89-ФЗ "Об отходах производства и потребления" и Правил обращения с ломом и отходами черных и цветных металлов и их отчуждения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 мая 2022 г. N 980, граждане не вправе осуществлять прием лома и отходов черных и цветных металлов.

Как установлено судьей, протокол по делу об административном правонарушении в отношении привлекаемого лица составлен в соответствии с требованиями действующего законодательства, никаких нарушений по его оформлению не допущено, все сведения необходимые для правильного разрешения дела в нем отражены. Каких-либо неустранимых сомнений, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в его пользу, по делу не установлено.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного Постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений

В силу ст. 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельствами, подлежащими выяснению по делу об административном правонарушении, являются: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия, его виновность в совершении административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие либо отягчающие административную ответственность, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Оценив имеющиеся доказательства на предмет их допустимости, достоверности и достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья приходит к выводу о доказанности вины в совершении правонарушения и квалифицирует действия Перегудова С.И. по ст.14.26 КоАП РФ, так как он нарушил правила обращения с ломом и отходами цветных и черных металлов (приема, учета, хранения, транспортировки), за исключением случаев, предусмотренных частями 1 - 10 статьи 8.2, частью 2 статьи 8.6 и частью 2 статьи 8.31 КоАП РФ, а также их отчуждения.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, не установлено.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

К обстоятельствам, смягчающим ответственность, судья относит наличие малолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, не установлено.

На основании изложенного, судья считает необходимым назначить наказание с конфискацией предметов административного правонарушения.

Конфискацию предмета административного правонарушения – лома черного металла, весом 22,20 кг, хранящегося у Перегудова С.И., поручить ОСП по г. Джанкою и Джанкойскому району УФССП России по Республике Крым.

Оснований для применения положений ст. ст. 2.9 и 4.1.1 КоАП РФ не усматривается.

Руководствуясь ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

***П О С Т А Н О В И Л :***

***Перегудова С.И.*** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.26 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 2000 (две тысячи) рублей, с конфискацией предметов административного правонарушения.

Сумма административного штрафа подлежит перечислению на следующие реквизиты: ИЗЪЯТО

Конфискацию предметов административного правонарушения – лома черного металла, весом 22,20 кг, хранящегося у Перегудова С.И., поручить ОСП по г. Джанкою и Джанкойскому району УФССП России по Республике Крым.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=AF232172B0C621A6FA593E9BB369F373F615B11F91F5F7BE7BCA93D8D01452E03C7F0458EEE6A1A4OEr0L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в установленный срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Постановление может быть обжаловано в Джанкойский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С. А. Самойленко