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***П О С Т А Н О В Л Е Н И Е***

22 января 2024 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка № 33 Джанкойского судебного района Республики Крым Самойленко Светлана Александровна, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении ***Горожанцева А.И.,*** родившегося ИЗЪЯТО в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 15.33 КоАП РФ,

***У С Т А Н О В И Л:***

Горожанцев А.И. нарушил установленные [законодательством](consultantplus://offline/ref=C56FFB4AC2CD4FB232A5D86606C0AC77ADFDE92FF662B4BB4C114C808B6B898CD9DF614A9A95D5B4DAW8J) Российской Федерации об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний сроки представления сведений о начисленных страховых взносах в территориальные органы Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации, при следующих обстоятельствах.

26.10.2023 по адресу: \*\*\* Горожанцев А.И., являясь ответственным должностным лицом, в нарушение ч[.1 ст. 24](consultantplus://offline/ref=A7F803065679A07D036F40346BF093660AB90CD49E7504C0D9BEF8E71945C8A6198A7CCB60E4DBDD32E332D53B7E16052E04B80D17G7NCM) Федерального закона от 24.07.1998 № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» (далее Закон от 24.07.1998 № 125-ФЗ), не представил в установленный срок (не позднее 25.10.2023) в отделение фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Крым сведения о начисленных страховых взносах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний (ЕФС-1) за 9 месяцев 2023 года.(представлено 27.10.2023).

Правонарушитель Горожанцев А.И., надлежаще извещенный о месте и времени рассмотрения дела (почтовое отправление возвращено за истечением срока хранения 28.12.2023) в судебное заседание не явился, ходатайств не поступило.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

Таким образом, судья считает, что Горожанцев А.И. надлежаще уведомлен о месте и времени рассмотрения дела.

При разрешении вопроса о том, воспрепятствует ли его отсутствие в судебном заседании всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств дела, после исследования фактических обстоятельств, представленных доказательств, судья приходит к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Исследовав материалы дела, судья приходит к выводу о том, что вина Горожанцева А.И. в совершении указанного правонарушения доказана исходя из следующего.

Согласно ч. 1 ст. 24 Закона от 24.07.1998 № 125-ФЗ страхователи ежеквартально не позднее 25-го числа месяца, следующего за отчетным периодом, представляют в территориальный орган страховщика по месту их регистрации сведения о начисленных страховых взносах в составе единой формы сведений, предусмотренной статьей 8 Федерального закона от 1 апреля 1996 года N 27-ФЗ "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования".

Фактические обстоятельства дела подтверждены собранными доказательствами: протоколом об административном правонарушении № 303365 от 29.11.2023 (л.д. 1); формой ЕФС-1, информацией о представлении сведений (л.д.7,8); протоколом проверки (л.д.9) выпиской из ЕГРЮЛ (л.д. 12).

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу примечания к указанной норме совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники организаций несут административную ответственность как должностные лица.

Как установлено в судебном заседании, протокол по делу об административном правонарушении в отношении привлекаемого лица составлен в соответствии с требованиями действующего законодательства, никаких нарушений по его оформлению не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела в нем отражены. Каких-либо неустранимых сомнений, которые в соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в его пользу, не установлено.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного Постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений

В силу [ст. 26.1](consultantplus://offline/ref=CC1309003C3A3106D9C9D4E3AE1EF311A64637093FA7CADBD9D020E30A55BD69D8D54016767198E2A379A6F4A5BC3F3D3B623BA2CA0FCC3Bo7s0K) КоАП РФ обстоятельствами, подлежащими выяснению по делу об административном правонарушении, являются: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия, его виновность в совершении административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие либо отягчающие административную ответственность, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Оценив имеющиеся доказательства на предмет их допустимости, достоверности и достаточности в соответствии с требованиями [ст. 26.11](consultantplus://offline/ref=26C582738D248ED8DA72EEE9AAA2D19591450B5555CC05C685BE312747CCB579CAEC1F4AAE21B9C668AF5B5DD3EDDE3F8EC86D78B6848C9FgFq7K) КоАП РФ, судья приходит к выводу о доказанности вины в совершении правонарушения и квалифицирует действия Горожанцева А.И. по ч. 2 ст. 15.33 КоАП РФ, так как он нарушил установленные [законодательством](consultantplus://offline/ref=C56FFB4AC2CD4FB232A5D86606C0AC77ADFDE92FF662B4BB4C114C808B6B898CD9DF614A9A95D5B4DAW8J) Российской Федерации об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний сроки представления сведений о начисленных страховых взносах в территориальные органы Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, не установлено.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, впервые, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, не установлено.

В соответствии со ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба. В случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 КоАП РФ.

Согласно ч.1 ст.4.1.1 КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 КоАП РФ, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Определяя вид и размер наказания, с учетом требований ст.ст.3.4,4.1.1 КоАП РФ, судья приходит к выводу о назначении наказания в виде предупреждения, полагая, что такое наказание адекватно общественной опасности совершенного правонарушения, противоправной направленности совершенных действий, направлено на предупреждение совершения новых правонарушений и воспитание добросовестного отношения к исполнению обязанностей по соблюдению законодательства в сфере финансов, налогов и сборов, является обоснованным и отвечает принципам соразмерности и справедливости.

Руководствуясь ст. ст. 4.1.1, 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

***П О С Т А Н О В И Л :***

***Горожанцева А.И.*** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 15.33 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Джанкойский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С.А. Самойленко