5-48/33/2022

УИД: 91MS0033-01-2022-000078-85

***ПОСТАНОВЛЕНИЕ***

13 января 2022 года город Джанкой

Мировой судья судебного участка № 33 Джанкойского судебного района Республики Крым Самойленко Светлана Александровна, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Мухина С.В., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении ***Мухина С.В.***, родившегося ИЗЪЯТО в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.19.24 КоАП РФ,

***УСТАНОВИЛ:***

Мухин С.В., являясь лицом, в отношении которого установлен административный надзор, не соблюдал административные ограничения, установленные ему судом в соответствии с федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=3779F1DC5F392D8D98A232B55A9D8E21D7E3B4DD52DAFD426D3B6B39D689A354BF45C6EF1C58DAA1Z2X2J), при этом, эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах.

Решением Комсомольского районного суда г. Тольятти Самарской области от 11.03.2021 в отношении Мухина С.В. установлен административный надзор сроком на три года за вычетом срока истекшего после отбытия наказания, со дня постановки на учет в ОВД по избранному месту жительства или пребывания с наложением следующих ограничений: запрета на выезд за пределы административных границ района по месту регистрации, либо пребывания без разрешения органа внутренних дел по месту регистрации, либо пребывания; запрета на пребывание вне жилого помещения, являющегося местом жительства (пребывания) с 22.00 часов до 06.00 часов утра, обязательной явки для регистрации в территориальный орган внутренних дел по месту жительства либо пребывания 3 раза в месяц, запрета на посещение мест проведения массовых и иных мероприятий и участия в указанных мероприятиях.

15.12.2021 в 00 часов 15 минут Мухин С.В. отсутствовал по месту жительства.

Правонарушитель Мухин С.В. свою вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.24 КоАП РФ признал и пояснил, что в указанное время он находился дома и спал, что к нему пришли сотрудники полиции он не слышал.

Кроме этого, вина Мухина С.В. в содеянном подтверждается: протоколом об административном правонарушении \*\*\* №\*\*\* от 17.12.2021 (л.д.2); объяснениями Мухина С.В. от 17.12.2021 (л.д.3); рапортом инспектора ДПС отделения ППС ОГИБДД МО МВД России «Джанкойский» от 15.12.2021 (л.д.6); актом посещения поднадзорного лица по месту жительства или пребывания от 15.12.2021 (л.д.7); решением Комсомольского районного суда г. Тольятти Самарской области от 11.03.2021 по делу № 2а-553 от 11.03.2021 (л.д.9-11); решением Джанкойского районного суда Республики Крым от 19.07.2021 по делу №2а-1446/2021 от 19.07.2021 (л.д.12-13); справкой МО МВД России «Джанкойский» от 16.12.2021 (л.д. 14-22).

Согласно [п. 1 ч. 1 ст. 1](consultantplus://offline/ref=1C1E2F00AA2C68004D9EB0ED33B886FD2756003A128A1848F0F61ABFD97270ED72534F09581AABE7sEL4H) Федерального закона от 06.04.2011 года № 64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы" административный надзор - осуществляемое органами внутренних дел наблюдение за соблюдением лицом, освобожденным из мест лишения свободы, установленных судом в соответствии с настоящим Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=1C1E2F00AA2C68004D9EB0ED33B886FD2756003A128A1848F0F61ABFD9s7L2H) временных ограничений его прав и свобод, а также за выполнением им обязанностей, предусмотренных настоящим Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=1C1E2F00AA2C68004D9EB0ED33B886FD2756003A128A1848F0F61ABFD9s7L2H).

Согласно [ст. 2](consultantplus://offline/ref=E38AE65FE7EAC63F5A773B3D74695D4EDD36091DA78B27DD93AA113BABAA961A6ACDCC56620DF472Y85CJ) Федерального Закона от 06.04.2011 года № 64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы" административный надзор устанавливается для предупреждения совершения лицами, освобождаемыми или освобожденными из мест лишения свободы и имеющих непогашенную либо неснятую судимость, преступлений и других правонарушений, оказания на них индивидуального профилактического воздействия в целях защиты государственных и общественных интересов, что не противоречит положениям [ч. 3 ст. 55](consultantplus://offline/ref=E38AE65FE7EAC63F5A773B3D74695D4EDE3F0C1FACDF70DFC2FF1F3EA3FADE0A2488C157600DYF5DJ) Конституции Российской Федерации, допускающим возможность ограничения прав и свобод человека и гражданина федеральным законом в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

В соответствии с п.3.ч.1 ст.4 Федерального закона от 06.04.2011 г. № 64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы" в отношении поднадзорного лица может устанавливаться ограничение в виде запрещения пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица, в определенное время суток.

Согласно ст.8 Федерального Закона от 06.04.2011 года № 64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы", наблюдение за соблюдением поднадзорным лицом установленных в отношении его административных ограничений, а также за выполнением им предусмотренных настоящим Федеральным законом обязанностей осуществляется [органом](consultantplus://offline/ref=DB357B178F0A84F0F26746C6CE32720552A4BCB2E5D7A5615A1813E55B07A5C4A043B2B95B69644Bi6y0H) внутренних дел по месту жительства или пребывания поднадзорного лица. [Порядок](consultantplus://offline/ref=DB357B178F0A84F0F26746C6CE32720552A3BBB5E5DDA5615A1813E55B07A5C4A043B2B95B696540i6yFH) осуществления органами внутренних дел административного надзора устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел.

Как установлено судьей, протокол по делу об административном правонарушении в отношении Мухина С.В. составлен в соответствии с требованиями действующего законодательства, никаких нарушений по его оформлению не допущено, все сведения необходимые для правильного разрешения дела в нем отражены.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного Постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений

В силу [ст. 26.1](consultantplus://offline/ref=CC1309003C3A3106D9C9D4E3AE1EF311A64637093FA7CADBD9D020E30A55BD69D8D54016767198E2A379A6F4A5BC3F3D3B623BA2CA0FCC3Bo7s0K) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельствами, подлежащими выяснению по делу об административном правонарушении, являются: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия, его виновность в совершении административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие либо отягчающие административную ответственность, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Оценив имеющиеся доказательства на предмет их допустимости, достоверности и достаточности в соответствии с требованиями [статьи 26.11](consultantplus://offline/ref=26C582738D248ED8DA72EEE9AAA2D19591450B5555CC05C685BE312747CCB579CAEC1F4AAE21B9C668AF5B5DD3EDDE3F8EC86D78B6848C9FgFq7K) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья приходит к выводу о доказанности вины в совершении правонарушения и квалифицирует действия Мухина С.В. по ч.1 ст. 19.24 КоАП РФ, так как он, являясь лицом, в отношении которого установлен административный надзор, не соблюдал административные ограничения, установленные ему судом в соответствии с федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=3779F1DC5F392D8D98A232B55A9D8E21D7E3B4DD52DAFD426D3B6B39D689A354BF45C6EF1C58DAA1Z2X2J), если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, не установлено.

На основании изложенного, судья считает обоснованным и справедливым назначить ему наказание в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст. ст.29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

***ПОСТАНОВИЛ:***

***Мухина С.В.*** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.24 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одной тысячи) рублей.

Сумма административного штрафа подлежит перечислению на следующие реквизиты: ИЗЪЯТО назначение платежа – оплата штрафа по постановлению №5-48/33/2022 от 13.01.2022.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Неуплата административного штрафа в установленный срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Джанкойский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С. А. Самойленко