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***ПОСТАНОВЛЕНИЕ***

24 января 2022 года город Джанкой

Мировой судья судебного участка №33 Джанкойского судебного района Республики Крым Самойленко Светлана Александровна, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении ***Ковалева Д.В.***, родившегося ИЗЪЯТО в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.17.8 КоАП РФ,

***УСТАНОВИЛ:***

Ковалев Д.В. воспрепятствовал законной деятельности должностного лица – судебного пристава ОСП по г. Джанкою и Джанкойскому району УФССП России по Республике Крым, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных [обязанностей](consultantplus://offline/ref=596A1F16D797E6DB943351B00451E34EF1C51B1AAD8461DB0272B7E661D560E89F6B9CEAF1AF1B901E8D17938C7F52982FB734F5E7956C85a8F8H), при следующих обстоятельствах.

17.01.2022 в 08 часов 30 минут по адресу: ИЗЪЯТО Ковалев Д.В., являясь должником по исполнительному производству № \*\*\* от 04.10.2021, отказался проследовать в ОСП по г. Джанкою и Джанкойскому району на основании постановления о принудительном приводе судебного пристава-исполнителя от 13.01.2022, попытался скрыться, то есть воспрепятствовал законной деятельности судебного пристава, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

Правонарушитель Ковалев Д.В., надлежаще извещенный о времени и месте слушания дела (расписка о явке от 17.01.2022), в судебное заседание не явился. Ходатайств об отложении рассмотрения дела не поступило.

В силу п. п. 2, 4 ч. 1 ст. 29.7 КоАП РФ при рассмотрении дела об административном правонарушении необходимо выяснить, извещены ли участники производства по делу в установленном порядке, выяснить причины неявки участников производства по делу и принять решение о рассмотрении дела в отсутствие указанных лиц либо об отложении рассмотрения дела.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

При разрешении вопроса о том, воспрепятствует ли его отсутствие в судебном заседании всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств дела, после исследования фактических обстоятельств, представленных доказательств, судья приходит к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении.

Исследовав материалы дела, судья приходит к выводу, что вина Ковалева Д.В. в совершении указанного правонарушения подтверждается следующими доказательствами: актом обнаружения административного правонарушения от 17.01.2022 (л.д.1); протоколом об административном правонарушении № \*\*\* от 17.01.2022 (л.д.2-3); рапортом судебного пристава по ОУПДС ОСП по г. Джанкою и Джанкойскому району УФССП России по Республике Крым К. от 17.01.2022 (л.д.5); копией постановления о возбуждении исполнительного производства от 04.10.2021 (л.д.6); копией постановления по делу об административного правонарушения № 5-371/34/2021 от 27.08.2021 (л.д.7-8); копией постановления о приводе должника по ИП от 13.01.2022 (л.д.9).

Согласно диспозиции [ст. 17.8](consultantplus://offline/ref=06CBFF050D9887E69A617F43CFA75538BCBE192EA6FB9C12478AA9B943497E0E255A9247BAB8B6E1zDb3N) КоАП РФ объективная сторона данного административного правонарушения выражается в действиях (бездействии), осуществление которых несовместимо с реализацией судебным приставом-исполнителем возложенных на него полномочий.

В соответствии со ст.14 Федерального закона от 21.07.1997 N 118-ФЗ "Об органах принудительного исполнения Российской Федерации", законные требования сотрудника органов принудительного исполнения подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации, а их невыполнение, равно как и действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей сотрудником органов принудительного исполнения, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

В силу [ч. 2 ст. 5](consultantplus://offline/ref=958366A9F2069C6F0F9EE70485C5BCBFA4C3FEB65E48AF23AA9A98DE5B421EAB1F72620794i80EJ) Федерального закона от 02 октября 2007 года N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве", непосредственное осуществление функций по принудительному исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц возлагается на судебных приставов-исполнителей структурных подразделений Федеральной службы судебных приставов и судебных приставов-исполнителей структурных подразделений территориальных органов Федеральной службы судебных приставов.

По смыслу [ст. 6](consultantplus://offline/ref=958366A9F2069C6F0F9EE70485C5BCBFA4C3FEB65E48AF23AA9A98DE5B421EAB1F7262079286A035i806J) указанного Закона, законные требования судебного пристава-исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории Российской Федерации, а их невыполнение, а также воспрепятствование осуществлению судебным приставом-исполнителем функций по исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц влекут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Как установлено судьей, протокол по делу об административном правонарушении в отношении Ковалева Д.В. составлен в соответствии с требованиями действующего законодательства, никаких нарушений по его оформлению не допущено, все сведения необходимые для правильного разрешения дела в нем отражены.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений

В силу [ст. 26.1](consultantplus://offline/ref=CC1309003C3A3106D9C9D4E3AE1EF311A64637093FA7CADBD9D020E30A55BD69D8D54016767198E2A379A6F4A5BC3F3D3B623BA2CA0FCC3Bo7s0K) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельствами, подлежащими выяснению по делу об административном правонарушении, являются: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия, его виновность в совершении административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие либо отягчающие административную ответственность, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Оценив имеющиеся доказательства на предмет их допустимости, достоверности и достаточности в соответствии с требованиями [статьи 26.11](consultantplus://offline/ref=26C582738D248ED8DA72EEE9AAA2D19591450B5555CC05C685BE312747CCB579CAEC1F4AAE21B9C668AF5B5DD3EDDE3F8EC86D78B6848C9FgFq7K) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья приходит к выводу о доказанности вины в совершении правонарушения и квалифицирует действия Ковалева Д.В. по ст. 17.8 КоАП РФ, так как он воспрепятствовал законной деятельности должностного лица – судебного пристава ОСП по г. Джанкою и Джанкойскому району УФССП России по Республике Крым, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных [обязанностей](consultantplus://offline/ref=596A1F16D797E6DB943351B00451E34EF1C51B1AAD8461DB0272B7E661D560E89F6B9CEAF1AF1B901E8D17938C7F52982FB734F5E7956C85a8F8H).

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

***ПОСТАНОВИЛ:***

***Ковалева Д.В.*** признатьвиновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.17.8 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 1000 (одной тысячи) рублей.

Сумма административного штрафа подлежит перечислению на следующие реквизиты: ИЗЪЯТО, назначение платежа – оплата штрафа по постановлению №5-49/33/2022 от 24.01.2022.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=D36185FE57A6437D74B925EF3C770D1270702743137EB2D276F0DDF2163B8754367D96CBA24E0B0Am153H) КоАП РФ.

Неуплата административного штрафа в установленный срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Джанкойский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С.А. Самойленко