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***П О С Т А Н О В Л Е Н И Е***

22 февраля 2022 года г. Джанкой

 Мировой судья судебного участка № 33 Джанкойского судебного района Республики Крым Самойленко Светлана Александровна, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении Перегудова Станислава Игоревича «ИЗЬЯТО», в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.14.26 КоАП РФ,

***У С Т А Н О В И Л* :**

Перегудов С.И. нарушил правила обращения с ломом и отходами цветных и черных металлов (приема, учета, хранения, транспортировки), за исключением случаев, предусмотренных статьей 8.2, частью 2 статьи 8.6 и частью 2 статьи 8.31 КоАП РФ, а также их отчуждения, при следующих обстоятельствах.

10.12.2021 в 10 часов 40 минут по адресу: «ИЗЬЯТО» Перегудов С.И., не зарегистрированный в установленном порядке в качестве индивидуального предпринимателя, без оформления приемосдаточных актов, в нарушение правил обращения с ломом и отходами цветных и черных металлов, осуществлял прием лома черных и цветных металлов, объемом 18,25 кг.

Правонарушитель Перегудов С.И., надлежаще извещенный о месте и времени рассмотрения дела (смс извещение от 04.02.2022), в судебное заседание не явился. Ходатайств об отложении рассмотрения дела не поступило.

В силу п. п. 2, 4 ч. 1 ст. 29.7 КоАП РФ при рассмотрении дела об административном правонарушении необходимо выяснить, извещены ли участники производства по делу в установленном порядке, выяснить причины неявки участников производства по делу и принять решение о рассмотрении дела в отсутствие указанных лиц либо об отложении рассмотрения дела.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Как указано в пункте 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения; поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Таким образом, судья считает, что Перегудов С.И. надлежаще уведомлен о месте и времени рассмотрения дела.

При разрешении вопроса о том, воспрепятствует ли его отсутствие в судебном заседании всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств дела, после исследования фактических обстоятельств, представленных доказательств, судья приходит к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Исследовав материалы дела, судья приходит к выводу, что вина Перегудовв С.И. в содеянном доказана и подтверждается совокупностью следующих доказательств: протоколом об административном правонарушении № от 10.12.2021 (л.д.2); рапортом УУП ОУУП и ПДН МО МВД России «Джанкойский» Н. от 10.12.2021 (л.д.3); объяснениями Перегудова С.И. (л.д.4); актом взвешивания товаров от 10.12.2021 (л.д.10); протоколом осмотра места происшествия от 10.12.2021 (л.д.5); распиской (л.д.11).

Объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, образует несоблюдение любого из требований, предусмотренных Правилами обращения с ломом и отходами черных металлов и их отчуждения.

В соответствии с п. 1 ст. 13.1 Федерального закона от 24 июня 1998 года N 89-ФЗ "Об отходах производства и потребления" физические лица могут осуществлять в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, отчуждение лома и отходов цветных металлов, образующихся при использовании изделий из цветных металлов в быту и принадлежащих им на праве собственности, согласно перечню разрешенных для приема от физических лиц лома и отходов цветных металлов, утвержденному органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

Согласно п. п. 3, 4 Федерального закона от 24 июня 1998 года N 89-ФЗ Правила обращения с ломом и отходами цветных металлов и их отчуждения и Правила обращения с ломом и отходами черных металлов и их отчуждения устанавливаются Правительством Российской Федерации.

В соответствии с п. п. 2, 3, 4 Правил обращения с ломом и отходами черных металлов и их отчуждения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 мая 2001 года № 369, п. п. 2, 3, 4 Правил обращения с ломом и отходами цветных металлов и их отчуждения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 мая 2001 года № 370, граждане не вправе осуществлять прием лома и отходов черных и цветных металлов.

Согласно п. 10 Правил № 369 и п. 11 Правил № 370 прием лома и отходов черных и цветных металлов осуществляется с обязательным составлением на каждую партию лома и отходов металла приемосдаточного акта.

Как установлено судьей, протокол по делу об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями действующего законодательства, никаких нарушений по его оформлению не допущено, все сведения необходимые для правильного разрешения дела в нем отражены.

Каких-либо неустранимых сомнений, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу Перегудова С.И., по делу не установлено.

Нарушений, гарантированных Конституцией РФ и ст. 25.1 КоАП РФ прав, в том числе права на защиту, не усматривается.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного Постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений

В силу ст. 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельствами, подлежащими выяснению по делу об административном правонарушении, являются: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия, его виновность в совершении административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие либо отягчающие административную ответственность, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Оценив имеющиеся доказательства на предмет их допустимости, достоверности и достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья приходит к выводу о доказанности вины в совершении правонарушения и квалифицирует действия Перегудова С.И. по ст.14.26 КоАП РФ, так как он нарушил правила обращения с ломом и отходами цветных и черных металлов (приема, учета, хранения, транспортировки), за исключением случаев, предусмотренных статьей 8.2, частью 2 статьи 8.6 и частью 2 статьи 8.31 КоАП РФ, а также их отчуждения.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, не установлено.

 При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

 К обстоятельствам, смягчающим ответственность, судья относит наличие малолетнего ребенка.

К обстоятельствам, отягчающим ответственность, судья относит повторное совершение однородного административного правонарушения.

Конфискацию предмета административного правонарушения – лома черного металла, весом 18,25 кг, хранящегося у Перегудова С.И., поручить ОСП по г. Джанкою и Джанкойскому району УФССП России по Республике Крым.

Оснований для применения положений ст. ст. 2.9 и 4.1.1 КоАП РФ не усматривается.

Руководствуясь ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

***П О С Т А Н О В И Л :***

***Перегудова Станислава Игоревича*** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 2500 (две тысячи пятьсот) рублей, с конфискацией предметов административного правонарушения.

Сумма административного штрафа подлежит перечислению на следующие реквизиты: «ИЗЬЯТО»

Конфискацию предметов административного правонарушения – лома черного металла, весом 18,25 кг, хранящегося у Перегудова С.И., поручить ОСП по г. Джанкою и Джанкойскому району УФССП России по Республике Крым.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в установленный срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

 Постановление может быть обжаловано в Джанкойский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С. А. Самойленко