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***П О С Т А Н О В Л Е Н И Е***

10 февраля 2022 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка № 33 Джанкойского судебного района Республики Крым Самойленко Светлана Александровна, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Байкова Р.Н., рассмотрев материалы административного дела в отношении ***Байкова Р.Н.***, родившегося ИЗЪЯТО в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.20.25 КоАП РФ,

***УСТАНОВИЛ:***

Байков Р.Н. совершил уклонение от отбывания обязательных работ при следующих обстоятельствах.

Бойков Р.Н., П. уклонился от отбывания обязательных работ, назначенных постановлением мирового судьи судебного участка № 33 Джанкойского судебного района Республики Крым от 02.08.2021, вступившим в законную силу 13.08.2021, не явившись без уважительных причин для их исполнения в период с 03.09.2021 по 10.02.2022 к отбыванию обязательных работ не приступил, на работу не вышел без уважительных причин.

Правонарушитель Байков Р.Н. в судебном заседании пояснил, что не вышел на обязательные работы и не приступил к их исполнению в связи с тем, что болела рука. В содеянном раскаивается.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу и исследовав материалы дела, судья приходит к выводу, что вина Байкова Р.Н. в совершении указанного правонарушения подтверждается: протоколом об административном правонарушении №\*\*\* от 10.02.2022 (л.д.1); постановлением по делу об административном правонарушении №5-384/33/2021 от 02.08.2021 (л.д.4-5); постановлением о возбуждении исполнительного производства от 03.09.2021 (л.д.6); постановлением о направлении лица к месту отбытия наказания № \*\*\* от 23.11.2021 (л.д.7); предупреждениями об ответственности за уклонение от отбывания обязательных работ от 29.09.2021, 08.12.2021 (л.д. 8,9); сведениями МУП «Вариант» № \*\*\* от 22.10.2021 (л.д.9); сведениями МУП «Вариант» № \*\*\* от 10.02.2022 (л.д.10).

[Частью 8 ст. 109.2](consultantplus://offline/ref=6C172ADB3805452F1ABA005779847EBF9CD9D2CA42B12CC55618B084E3E09CE8716D70F014LCqDI) Федерального закона от 2 октября 2007 г. N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" предусмотрено, что в случае уклонения должника от отбывания обязательных работ, выразившегося в невыходе на обязательные работы без уважительных причин и нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которую должник направлен для отбывания обязательных работ, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении в соответствии с [Кодексом](consultantplus://offline/ref=6C172ADB3805452F1ABA005779847EBF9CD9D1C842BC2CC55618B084E3LEq0I) Российской Федерации об административных правонарушениях.

В [ч. 12 ст. 32.13](consultantplus://offline/ref=6C172ADB3805452F1ABA005779847EBF9CD9D1C842BC2CC55618B084E3E09CE8716D70F116CBL9qCI) КоАП РФ под уклонением лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания этого вида административного наказания понимается неоднократный отказ от выполнения работ, и (или) неоднократный невыход такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократное нарушение трудовой дисциплины, подтвержденные документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы.

Таким образом, объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.20.25 КоАП РФ характеризуется действиями лица, которому назначен этот вид административного наказания, выразившимися в неоднократном отказе от выполнения работ, неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает этот вид наказания.

Как установлено в судебном заседании, протокол по делу об административном правонарушении в отношении Байкова Р.Н. составлен в соответствии с требованиями действующего законодательства, никаких нарушений по его оформлению не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела в нем отражены.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного Постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений

В силу ст. 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельствами, подлежащими выяснению по делу об административном правонарушении, являются: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия, его виновность в совершении административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие либо отягчающие административную ответственность, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Оценив имеющиеся доказательства на предмет их допустимости, достоверности и достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья приходит к выводу о доказанности вины в совершении правонарушения и квалифицирует действия Байкова Р.Н. по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, так как он совершил уклонение от отбывания обязательных работ.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, не установлено.

На основании изложенного, судья считает необходимым назначить наказание в виде административного ареста.

Руководствуясь ст.ст.29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

***ПОСТАНОВИЛ:***

***Байкова Р.Н.*** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.20.25 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 3 (трое) суток.

Срок наказания исчислять с 15 часов 10 минут 10 февраля 2022 года.

Постановление может быть обжаловано в Джанкойский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья личная подпись С.А. Самойленко