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УИД 91MS0033-01-2022-000343-66

***П О С Т А Н О В Л Е Н И Е***

16 марта2022 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка № 33 Джанкойского судебного района Республики Крым Самойленко Светлана Александровна, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Харченко О.А., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении ***Харченко О.А.***, родившейся ИЗЪЯТО в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4.1 ст.12.5 КоАП РФ,

***У С Т А Н О В И Л*:**

Харченко О.А. управляла транспортным средством, на котором незаконно установлен опознавательный фонарь легкового такси, при следующих обстоятельствах.

15.02.2022 в 15:45 по адресу: ИЗЪЯТО Харченко О.А. управляла транспортным средством \*\*\*  государственный регистрационный знак \*\*\*, на котором незаконно установлен опознавательный фонарь легкового такси. Разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси не имеет.

Правонарушитель Харченко О.А. в судебном заседании вину признала и пояснила, что 15/02/2022 в г. Джанкое Республики Крым она, управляя транспортным средством \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\*, на котором установлен опознавательный фонарь легкового такси, оказывала услуги по перевозке пассажиров. Разрешения в момент остановки не имела, в настоящее время оформляет документы. В содеянном раскаивается.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу, и исследовав материалы дела, судья приходит к выводу о том, что вина Харченко О.А. подтверждается совокупностью следующих доказательств: протоколом об административном правонарушении \*\*\*№ \*\*\* от 15.02.2022 (л.д.5); фото таблицей (л.д.5); протоколом об изъятии вещей и документов \*\*\* от 15.02.2022 (л.д.6); сведениями об аннулировании разрешения (л.д.7,15).

Согласно [пункту 11](consultantplus://offline/ref=8765E448A3E727A3F86605F138A3B909BCDA2D0EB1DFD816A93B90CBF061E0D95D917A95137DAD05eAd7O) Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090, запрещается эксплуатация транспортных средств, имеющих на кузове (боковых поверхностях кузова) цветографическую схему легкового такси и (или) на крыше - опознавательный фонарь легкового такси, в случае отсутствия у водителя такого транспортного средства, выданного в установленном порядке разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси.

Согласно [статье 9](consultantplus://offline/ref=336F87CE4238E3A0684829334F110AF91F9BB6263F00B56369B5272CFC67049972171DFE994E63045503F3DA84ACB6B06ADDD4DAB8B96E77Y5VCJ) Федерального закона от 21 апреля 2011 года N 69-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" деятельность по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации осуществляется при условии получения юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, выдаваемого уполномоченным органом исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации. В целях обеспечения безопасности пассажиров легкового такси и идентификации легковых такси по отношению к иным транспортным средствам оно должно соответствовать обязательным требованиям, в том числе должно иметь на крыше опознавательный фонарь оранжевого цвета.

В силу [пункта](consultantplus://offline/ref=3CDC6EA972B46D601B9EA7491BEEAD55EF96DC40AE0391FA9155C40F46521AD4452FA24ECED2EE407524A6D76BF72DB71F3F70EC90C931AFbDa5J) 89 Постановления Правительства Российской Федерации от 01.10.2020 № 1586 "Об утверждении Правил перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом" легковое такси оборудуется опознавательным фонарем оранжевого цвета, который устанавливается на крыше транспортного средства.

Аналогичные требования предъявляются к транспортным средствам, используемым в качестве легкового такси, [пунктом 5(1)](consultantplus://offline/ref=3F28B2A966F3678C5414E01ED5B9156B56C5E6506D2C4DBEC01BC14FBC3B79DFA44AFC16A44A3510E89162F36C5B39A48EF63F0A9CbCc8J) Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров -Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090.

Из приведенных норм следует, что опознавательный фонарь является средством идентификации легковых такси по отношению к иным транспортным средствам, данный фонарь не может устанавливаться на иные транспортные средства, владельцы которых не имеют разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси. Если на ином транспортном средстве установлен указанный опознавательный фонарь, это является нарушением приведенных нормативных требований, а управление таким транспортным средством образует состав административного правонарушения, предусмотренного [частью 4.1 статьи 12.5](consultantplus://offline/ref=4A1E453910EEB63BB8A1612DBD041809D7BC0F91AC4FFBA92979F6611FC61BF63EBEC345CB767D9FF298B84182A01E4476C03BC36021HEfAJ) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Как установлено судьей и следует из материалов дела, протокол по делу об административном правонарушении в отношении Харченко О.А. составлен в соответствии с требованиями действующего законодательства, никаких нарушений по его оформлению не допущено, все сведения необходимые для правильного разрешения дела в нем отражены.

Каких-либо неустранимых сомнений, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу Харченко О.А., по делу не установлено.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного Постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений

В силу ст. 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельствами, подлежащими выяснению по делу об административном правонарушении, являются: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия, его виновность в совершении административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие либо отягчающие административную ответственность, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Оценив имеющиеся доказательства на предмет их допустимости, достоверности и достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья приходит к выводу о доказанности вины в совершении правонарушения и квалифицирует действия Харченко О.А. по ч.4.1 ст.12.5 КоАП РФ, так как она управляла транспортным средством, на котором незаконно установлен опознавательный фонарь легкового такси.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, не установлено.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновной, ее имущественное положение.

К обстоятельствам, смягчающим ответственность, судья относит наличие малолетнего ребенка, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, не установлено.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

***П О С Т А Н О В И Л :***

***Харченко О.А.*** признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4.1 ст. 12.5 КоАП РФ и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей с конфискацией опознавательного фонаря легкового такси.

Конфискацию опознавательного фонаря легкового такси, хранящегося в камере хранения судебного участка №33 Джанкойского судебного района Республики Крым, поручить Отделу судебных приставов по г. Джанкою и Джанкойскому району УФССП России по РК.

Сумма административного штрафа подлежит перечислению на следующие реквизиты: ИЗЪЯТО, назначение платежа – оплата штрафа по постановлению №5-116/33/2021 от 16.03.2022.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного [частью 1.1](consultantplus://offline/ref=6772A26E14A7812B083FC23C057163CEA586DEFEFAFD49B2BB19556986AF6A52133EC8B8BE43u8DEM) или [1.3](consultantplus://offline/ref=6772A26E14A7812B083FC23C057163CEA586DEFEFAFD49B2BB19556986AF6A52133EC8BBB948u8D7M) ст.32.2 КоАП РФ, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=6772A26E14A7812B083FC23C057163CEA586DEFEFAFD49B2BB19556986AF6A52133EC8BCBE4986BFu9D5M) КоАП РФ.

Неуплата административного штрафа в установленный срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Согласно ч.1.3 ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Постановление может быть обжаловано в Джанкойский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С. А. Самойленко