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***П О С Т А Н О В Л Е Н И Е***

11 марта 2024 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка № 33 Джанкойского судебного района Республики Крым Самойленко Светлана Александровна, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Зедляева Р.Ф., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении Зедляева Р.Ф., родившегося ИЗЪЯТО в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ,

***УСТАНОВИЛ:***

Зедляев Р.Ф., в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он употребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при следующих обстоятельствах.

07.03.2024 в 18:00 в служебном помещении, расположенном по адресу: \*\*\* Зедляев Р.Ф. при наличии достаточных оснований полагать, что он употребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, признаков состояния опьянения – поведения, не соответствующего обстановке, резкого изменения окраски кожных покровов лица, неустойчивости позы, нарушения речи, обнаруженных сотрудником полиции, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Правонарушитель Зедляев Р.Ф. в судебном заседании вину в совершении указанного правонарушения признал, обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении подтвердил, пояснив, что отказался оо прохождения освидетельствования, так как предполагал положительный результат.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу и исследовав материалы дела, судья приходит к выводу о том, что вина Зедляева Р.Ф. в содеянном доказана и подтверждается доказательствами: протоколом об административном правонарушении № 198539 от 07.03.2024 (л.д.2); письменными объяснения Зедляева Р.Ф.(л.д.3); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения № 014449 от 07.03.2024 (л.д.13); протоколом ОМП (л.д.15); видеозаписью (л.д.17).

Как установлено судьей и следует из материалов дела, протокол по делу об административном правонарушении в отношении привлекаемого лица составлен в соответствии с требованиями действующего законодательства, никаких нарушений по его оформлению не допущено, все сведения необходимые для правильного разрешения дела в нем отражены. Каких-либо неустранимых сомнений, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в его пользу, не установлено. Нарушений, гарантированных [Конституцией](http://msud.garant.ru/#/document/10103000/entry/0) РФ и [ст. 25.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/251) КоАП РФ прав, в том числе права на защиту, не усматривается.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного Постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений

В силу ст. 26.1 КоАП РФ обстоятельствами, подлежащими выяснению по делу об административном правонарушении, являются: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия, его виновность в совершении административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие либо отягчающие административную ответственность, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Оценив имеющиеся доказательства на предмет их допустимости, достоверности и достаточности в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, судья приходит к выводу о доказанности вины в совершении правонарушения и квалифицирует действия Зедляева Р.Ф. по ч.1 ст. 6.9 КоАП РФ, так как он не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при наличии достаточных оснований полагать, что он употребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

Оснований для освобождения Зедляева Р.Ф. от административной ответственности, предусмотренных примечанием к ст. 6.9 КоАП РФ, не представлено и не установлено.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, не установлено.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

К обстоятельствам, смягчающим ответственность, судья относит наличие несовершеннолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, не установлено.

Оснований для применения положений ст. ст. 2.9 и 4.1.1 КоАП РФ не усматривается.

На основании изложенного, судья считает справедливым и обоснованным назначить наказание в виде административного штрафа.

В соответствии с частью 2.1 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания за совершение административных правонарушений в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах лицу, признанному больным наркоманией либо потребляющему наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача, суд может возложить на такое лицо обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача.

На основании изложенного, учитывая, что постановлением мирового судьи судебного участка №33Джанкойского судебного района Республики Крым от 12.01.2024 в отношении Зедляева Р.Ф. по ч.1 ст.6.9 КоАП РФ указанная обязанность на него возложена, судья считает, что в данном случае, оснований для применения положений ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ не имеется.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

***ПОСТАНОВИЛ:***

***Зедляева Р.Ф.*** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000(пяти тысяч) рублей.

Сумма административного штрафа подлежит перечислению на следующие реквизиты: ИЗЪЯТО

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Неуплата административного штрафа в установленный срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Постановление может быть обжаловано в Джанкойский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С.А. Самойленко