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***ПОСТАНОВЛЕНИЕ***

 11 марта 2024 года город Джанкой

Мировой судья судебного участка № 33 Джанкойского судебного района Республики Крым Самойленко Светлана Александровна, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Гладкого К.В., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении ***Гладкого К.В.***, родившегося ИЗЪЯТО в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст.19.24 КоАП РФ,

***УСТАНОВИЛ:***

Гладкий К.В., являясь лицом, в отношении которого установлен административный надзор, повторно в течение одного года не соблюдал административные ограничения, установленные ему судом в соответствии с федеральным законом, при этом, эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах.

Решением Джанкойского районного суда Республики Крым от 03.10.2022 в отношении Гладкого К.В. установлен административный надзор сроком на один год с установлением ограничений, в том числе, в виде обязательной явки в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания для регистрации два раза в месяц.

Решением Джанкойского районного суда Республики Крым от 30.08.2023 в отношении Гладкого К.В. административный надзор продлен на срок до шести месяцев – до 18.04.2024, изменены ограничения и установлены в виде обязательной явки в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания для регистрации три раза в месяц.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 33 Джанкойского судебного района Республики Крым от 07.12.2023 Гладкий К.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде обязательных работ. Указанное постановление вступило в законную силу 18.12.2023.

04.03.2024 Гладкий К.В., проживающий по адресу: \*\*\* не явился на регистрацию в орган внутренних дел по месту жительства, чем нарушил запрет, установленный ему судом в соответствии с Федеральным законом от 06.04.2011 № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

Правонарушитель Гладкий К.В. в судебном заседании вину в совершении правонарушения признал, в содеянном раскаялся, пояснил, что работает по частному найму и не успел.

 Фактические обстоятельства дела подтверждаются доказательствами: протоколом об административном правонарушении № 198704 от 07.03.2024 (л.д.2); рапортом (л.д.4); графиком прибытия поднадзорного лица на регистрацию (л.д.6); регистрационным листом поднадзорного лица (л.д.5); постановлением по делу об административном правонарушении (л.д.14); решениями Джанкойского районного суда Республики Крым (л.д.7-11).

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 1 Федерального закона от 06.04.2011 года № 64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы" административный надзор - осуществляемое органами внутренних дел наблюдение за соблюдением лицом, освобожденным из мест лишения свободы, установленных судом в соответствии с настоящим Федеральным законом временных ограничений его прав и свобод, а также за выполнением им обязанностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно ст. 2 Федерального Закона от 06.04.2011 года № 64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы" административный надзор устанавливается для предупреждения совершения лицами, освобождаемыми или освобожденными из мест лишения свободы и имеющих непогашенную либо неснятую судимость, преступлений и других правонарушений, оказания на них индивидуального профилактического воздействия в целях защиты государственных и общественных интересов, что не противоречит положениям ч. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации, допускающим возможность ограничения прав и свобод человека и гражданина федеральным законом в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

В соответствии с п.5.ч.1, ч.2 ст.4 Федерального закона от 06.04.2011 г. № 64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы", установление судом административного ограничения в виде обязательной явки от одного до четырех раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания для регистрации является обязательным.

Согласно разъяснениям, содержащимся в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 г. № 22 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об административном надзоре», установление судом административного ограничения в виде явки от одного до четырех раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания для регистрации является обязательным и не зависит от применения к лицу иных административных ограничений.

Согласно ст.8 Федерального Закона от 06.04.2011 года № 64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы", наблюдение за соблюдением поднадзорным лицом установленных в отношении его административных ограничений, а также за выполнением им предусмотренных настоящим Федеральным законом обязанностей осуществляется органом внутренних дел по месту жительства или пребывания поднадзорного лица. Порядок осуществления органами внутренних дел административного надзора устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел.

В соответствии с «Порядком осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», утвержденным Приказом МВД России от 8 июля 2011 г. № 818, начальник территориального органа, организуя мероприятия по осуществлению административного надзора, утверждает график прибытия по решению суда поднадзорного лица в территориальный орган на регистрацию.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Как установлено в судебном заседании, протокол по делу об административном правонарушении в отношении привлекаемого лица составлен в соответствии с требованиями действующего законодательства, никаких нарушений по его оформлению не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела в нем отражены. Каких-либо неустранимых сомнений, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в его пользу, не установлено. Нарушений, гарантированных Конституцией РФ и ст. 25.1 КоАП РФ прав, в том числе права на защиту, не усматривается.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного Постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений

В силу ст. 26.1 КоАП РФ обстоятельствами, подлежащими выяснению по делу об административном правонарушении, являются: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия, его виновность в совершении административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие либо отягчающие административную ответственность, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Оценив имеющиеся доказательства на предмет их допустимости, достоверности и достаточности в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, судья приходит к выводу о доказанности вины в совершении правонарушения и квалифицирует действия Гладкого К.В. по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, так как он, являясь лицом, в отношении которого установлен административный надзор, повторно в течение одного года не соблюдал административные ограничения, установленные ему судом в соответствии с федеральным законом, и эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, не установлено.

На основании изложенного, учитывая, что по состоянию здоровья правонарушитель не ограничен в физическом труде, отсутствие обстоятельств, предусмотренных ч. 3 ст. 3.13 КоАП РФ, суд находит возможным и считает справедливым назначить ему наказание в виде обязательных работ.

Руководствуясь ст. ст.29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

  ***ПОСТАНОВИЛ:***

 ***Гладкого К.В.*** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком на 40 (сорок) часов, с отбыванием на объектах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с территориальными органами федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов.

Копию постановления направить в Отдел судебных приставов по г. Джанкою и Джанкойскому району УФССП России по Республике Крым, для исполнения в порядке, установленном федеральным законодательством.

Постановление может быть обжаловано в Джанкойский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С. А. Самойленко