5-149/33/2022

91RS0008-01-2022-001053-60

***П О С Т А Н О В Л Е Н И Е***

10 марта 2022 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка № 33 Джанкойского судебного района Республики Крым Самойленко Светлана Александровна, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Касимчука И.В., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении  ***Касимчука И.В.*** родившегося ИЗЪЯТО в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.6.9 КоАП РФ,

***УСТАНОВИЛ:***

Касимчук И.В. совершил потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 20.20, статьей 20.22 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

20.01.2022 в 11:00 по адресу: ИЗЪЯТО Касимчук И.В. употребил наркотическое средство без назначения врача, нарушив ст. 40 Федерального закона Российской Федерации «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 08.01.1998 № 3-ФЗ.

Правонарушитель Касимчук И.В. в судебном заседании свою вину в совершении административного правонарушения признал и пояснил, что 10.01.2022 у знакомого по ул. ИЗЪЯТО употребил «соль» путем курения. Разрешения врача на потребление наркотических средств не имеет.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу и исследовав материалы дела, судья приходит к выводу о том, что вина Касимчука И.В. в содеянном доказана и подтверждается совокупностью следующих доказательств: протоколом об административном правонарушении \*\*\* № \*\*\*от 10.02.2022 (л.д.1); рапортом о/у ОКОН МО МВД России «Джанкойский» С. (л.д.2); рапортом дознавателя ОД МО МВД России «Джанкойский» С. (л.д.4); постановлением о выделении (л.д.5); рапортом о/у ОУР МО МВД России «Джанкойский» А. (л.д.8); актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения №\*\*\* от 20.01.2022, справкой о результатах химико-токсикологического исследования № \*\*\* (л.д.22-25); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения №\*\* № \*\*\* от 20.01.2022 (л.д.26); объяснением Касимчука И.В. (л.д.35).

В соответствии со ст. 40 Федерального закона от 8 января 1998 года N 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах" в Российской Федерации запрещается потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ.

По результатам исследования в биологическом объекте Касимчука И.В. обнаружено: a-пирролидиновалерофенон.

Указанное вещество включено в [Перечень](consultantplus://offline/ref=4DE5D6A9A6CC61E0083716E3B9A8C71F1AF7FE743290A6944AC0B0E09CE40B6487EE92A21A02DF5F8FBE785466B7B77E82C989DA8E123C6CEBv8N) наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 г. N 681.

Как установлено судьей и следует из материалов дела, протокол по делу об административном правонарушении в отношении Касимчука И.В. составлен в соответствии с требованиями действующего законодательства, никаких нарушений по его оформлению не допущено, все сведения необходимые для правильного разрешения дела в нем отражены.

Каких-либо неустранимых сомнений, которые в соответствии со [статьей 1.5](consultantplus://offline/ref=07649F8A99EDA6A4C9C2BC4B575806348A164E3477785B851C383E785785F3D03ACDC9910C1F2A2C6D8A8638F59A8ADEBFC8A5D2BE44A20DU0uCN) КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу Касимчука И.В., по делу не установлено.

Нарушений, гарантированных [Конституцией](http://msud.garant.ru/#/document/10103000/entry/0) РФ и [ст. 25.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/251) КоАП РФ прав, в том числе права на защиту, не усматривается.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного Постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений

В силу [ст. 26.1](consultantplus://offline/ref=CC1309003C3A3106D9C9D4E3AE1EF311A64637093FA7CADBD9D020E30A55BD69D8D54016767198E2A379A6F4A5BC3F3D3B623BA2CA0FCC3Bo7s0K) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельствами, подлежащими выяснению по делу об административном правонарушении, являются: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия, его виновность в совершении административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие либо отягчающие административную ответственность, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Оценив имеющиеся доказательства на предмет их допустимости, достоверности и достаточности в соответствии с требованиями [статьи 26.11](consultantplus://offline/ref=26C582738D248ED8DA72EEE9AAA2D19591450B5555CC05C685BE312747CCB579CAEC1F4AAE21B9C668AF5B5DD3EDDE3F8EC86D78B6848C9FgFq7K) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья приходит к выводу о доказанности вины в совершении правонарушения и квалифицирует действия Касимчука И.В. по ч.1 ст. 6.9 КоАП РФ, так как он совершил потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 20.20, статьей 20.22 КоАП РФ.

Оснований для освобождения Касимчука И.В. от административной ответственности, предусмотренных примечанием к ст. 6.9 КоАП РФ, не представлено и не установлено.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, не установлено.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, не установлено.

Оснований для применения положений ст. ст. 2.9 и 4.1.1 КоАП РФ не усматривается.

На основании изложенного, учитывая имущественное положение правонарушителя, его материальное положение, судья считает обоснованным и справедливым назначить ему наказание в виде административного штрафа.

В силу ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания, учитывая фактические обстоятельства дела, личность правонарушителя, исследованные доказательства, судья считает необходимым возложить на Касимчука И.В. обязанность пройти диагностику и при необходимости профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую социальную реабилитацию, в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача.

В соответствии с Правилами контроля за исполнением лицом возложенной на него судьей при назначении административного наказания обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 28 мая 2014 года № \*\*\*, контроль за исполнением лицом обязанности подлежит возложению на органы, должностными лицами которых составляются протоколы об административных правонарушениях, ответственность за которые предусмотрена [статьей 6.9.1](consultantplus://offline/ref=FDCC498470C5D38C33B4254FE40261DF67A29F1F14B57D4DA9B2B1F21D378ECA8B193AD41720AEHBO) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вещественных доказательств по делу – нет.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

***ПОСТАНОВИЛ:***

***Касимчука И.В.***  признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.6.9 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 4000 (четырех тысяч) рублей 00 копеек.

Сумма административного штрафа подлежит перечислению на следующие реквизиты: ИЗЪЯТО назначение платежа – оплата штрафа по постановлению №5-149/33/2022 от 10.03.2022.

Вещественных доказательств нет.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=6C6B0F9CDBD5C14825025FB75991A393792596A241C81DD2B03CEE9EFB081E2308AE23B93C79F1ED57F4I) КоАП РФ.

Неуплата административного штрафа в установленный срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Возложить на Касимчука И.В. обязанность пройти диагностику и при необходимости профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую социальную реабилитацию, в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача в ГБУЗ РК «Крымский научно-практический центр наркологии» в течение двадцати дней со дня вступления постановления в законную силу.

Контроль за исполнением указанной обязанности возложить на МО МВД России «Джанкойский».

Разъяснить Касимчуку И.В., что уклонение от прохождения диагностики в установленный срок, влечет за собой привлечение к административной ответственности, предусмотренной [ст. 6.9.1](consultantplus://offline/ref=7D70940CA7E086644D6B8F9F2F065929E8068DAF730A3EB4737705DC69F569A476F1952A35A7n6y1O) КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Джанкойский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С. А. Самойленко