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***П О С Т А Н О В Л Е Н И Е***

22 марта 2024 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка № 33 Джанкойского судебного района Республики Крым Самойленко Светлана Александровна, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Дедешко В.А., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении  ***Дедешко В.А.,*** родившегося ИЗЪЯТО в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ,

***УСТАНОВИЛ:***

Дедешко В.А., в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он употребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при следующих обстоятельствах.

20.03.2024 в 17:45 в служебном помещении № 34, расположенном по адресу: \*\*\* Дедешко В.А., при наличии достаточных оснований полагать, что он употребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, признаков состояния опьянения – нарушения речи, резкого изменения окраски кожных покровов лица, обнаруженных сотрудником полиции, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Правонарушитель Дедешко В.А. свою вину в совершении указанного административного правонарушения признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, пояснив, что отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, так как предполагал положительный результат.

Выслушав Дедешко В.А. и исследовав материалы дела, судья считает его вину в совершении указанного правонарушения доказанной, подтверждается доказательствами: протоколом об административном правонарушении № 198966 от 20.03.2024 (л.д.2); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения № 014462 от 20.03.2024 (л.д.4); протоколом обыска (выемки) от 20.03.2024 (л.д.15)

Как установлено судьей и следует из материалов дела, протокол по делу об административном правонарушении в отношении привлекаемого лица составлен в соответствии с требованиями действующего законодательства, никаких нарушений по его оформлению не допущено, все сведения необходимые для правильного разрешения дела в нем отражены. Каких-либо неустранимых сомнений, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в его пользу, не установлено.

Нарушений, гарантированных Конституцией РФ и ст. 25.1 КоАП РФ прав, в том числе права на защиту, не усматривается.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного Постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений

В силу ст. 26.1 КоАП РФ обстоятельствами, подлежащими выяснению по делу об административном правонарушении, являются: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия, его виновность в совершении административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие либо отягчающие административную ответственность, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Оценив имеющиеся доказательства на предмет их допустимости, достоверности и достаточности в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, судья приходит к выводу о доказанности вины в совершении правонарушения и квалифицирует действия Дедешко В.А. ч.1 ст. 6.9 КоАП РФ, так как он не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при наличии достаточных оснований полагать, что он употребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

Оснований для освобождения Дедешко В.А. от административной ответственности, предусмотренных примечанием к ст. 6.9 КоАП РФ, не представлено и не установлено.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, не установлено.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, не установлено.

Оснований для применения положений ст. ст. 2.9 и 4.1.1 КоАП РФ не усматривается.

На основании изложенного, с учетом требований, установленных статьями 4.1, 3.1, 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в целях обеспечения исполнения наказания и предупреждения совершения новых правонарушений, судья приходит к выводу о необходимости назначения Дедешко В.А. наказания в виде административного ареста.

В силу ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания, учитывая фактические обстоятельства дела, личность правонарушителя, исследованные доказательства, судья считает необходимым возложить на лицо обязанность пройти диагностику и при необходимости профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую социальную реабилитацию, в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача.

В соответствии с Правилами контроля за исполнением лицом возложенной на него судьей при назначении административного наказания обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 28 мая 2014 года № 484, контроль за исполнением лицом обязанности подлежит возложению на органы, должностными лицами которых составляются протоколы об административных правонарушениях, ответственность за которые предусмотрена статьей 6.9.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вещественных доказательств по делу – нет.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

***ПОСТАНОВИЛ:***

 ***Дедешко В.А.*** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного в виде административного ареста сроком на 3 (трое) суток.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Возложить на Дедешко В.А. обязанность пройти диагностику и при необходимости профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую социальную реабилитацию, в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача в ГБУЗ РК «Крымский научно-практический центр наркологии» (Республика Крым, г. Симферополь, ул. Февральская, д. 13), в течение двадцати дней со дня вступления постановления в законную силу.

Контроль за исполнением указанной обязанности возложить на уполномоченный орган по месту жительства лица, на которое возложена обязанность.

Разъяснить Дедешко В.А., что уклонение от прохождения диагностики в установленный срок, влечет за собой привлечение к административной ответственности, предусмотренной ст. 6.9.1 КоАП РФ.

Вещественных доказательств – нет.

Копию постановления направить в МО МВД России «Джанкойский» и должностному лицу, составившему протокол об административном правонарушении.

Постановление может быть обжаловано в Джанкойский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С.А. Самойленко