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***П О С Т А Н О В Л Е Н И Е***

25 марта 2024 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка № 33 Джанкойского судебного района Республики Крым Самойленко Светлана Александровна, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу, Вытяганец Е.В., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Вытяганец Е.В., родившегося ИЗЪЯТО в совершении административного правонарушения, предусмотренного, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ,

***У С Т А Н О В И Л :***

Вытяганец Е.В., не имея права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством, находясь в состоянии опьянения, при этом его действия не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах.

23.03.2024 в 16:30 по адресу: \*\*\* Вытяганец Е.В., не имея права управления транспортными средствами, находясь в состоянии опьянения, в нарушение требований п. 2.1.1, 2.7 ПДД РФ, управлял транспортным средством.

Правонарушитель Вытяганец Е.В. в судебном заседании вину в совершении указанного правонарушения признал полностью, в содеянном раскаялся.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу и исследовав материалы дела, судья приходит к выводу о наличии в действиях Вытяганец Е.В. состава административного правонарушения и доказанности его вины, что подтверждается совокупностью следующих доказательств: протоколом об отстранении от управления транспортными средствами № 000127 от 23.03.2024 (л.д.3); протоколом об административном правонарушении № 239567 от 23.03.2024 (л.д.4); актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения № 034723 от 23.03.2024 и приложенным к нему бумажным носителем (л.д.5,6); протоколом о задержании т/с № 074552 (л.д.7); свидетельством о поверке (л.д.8); видеозаписью (л.д.18); сведениями МО МВД России «Джанкойский» об отсутствии в действиях лица уголовно-наказуемого деяния, права управления транспортными средствами (л.д.11,12).

В соответствии с п. 1.1. ст.27.12 КоАП РФ, лицо, которое управляет транспортным средством и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 указанной статьи.

Согласно п. 2.1 ст. 19 Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» запрещается эксплуатация транспортных средств лицами, находящимися в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения.

В силу п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В п. 11 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.8 КоАП РФ, надлежит учитывать, что определение факта нахождения лица в состоянии опьянения при управлении транспортным средством осуществляется посредством его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения, проводимых в установленном порядке.

Как установлено судьей и следует из материалов дела, протоколы об административном правонарушении в отношении привлекаемого лица составлены в соответствии с правилами ст. 28.2, 27.12, 27.13 КоАП РФ, уполномоченным должностным лицом, находившимся при исполнении своих служебных обязанностей, каких-либо процессуальных нарушений при их составлении не установлено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в них отражены. Каких-либо неустранимых сомнений, которые в соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в его пользу, не установлено. Нарушений, гарантированных Конституцией РФ и ст. 25.1 КоАП РФ прав, в том числе права на защиту, не усматривается.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного Постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений

В силу ст. 26.1 КоАП РФ обстоятельствами, подлежащими выяснению по делу об административном правонарушении, являются: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия, его виновность в совершении административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие либо отягчающие административную ответственность, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Оценив имеющиеся доказательства на предмет их допустимости, достоверности и достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Правилами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 г. N 1882, судья приходит к выводу, что исследованные обстоятельства и доказательства в совокупности свидетельствуют о том, что Вытяганец Е.В. управлял транспортным средством, находясь в состоянии опьянения, и поскольку они ничем не опровергнуты, других достаточных доказательств не представлено и не установлено, то судья признает их соответствующими действительности.

При таких обстоятельствах, судья квалифицирует действия Вытяганец Е.В. по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, так как он, не имея права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством, находясь в состоянии опьянения, при этом его действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, не установлено.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, не установлено.

Руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

***ПОСТАНОВИЛ:***

***Вытяганец Е.В.*** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Зачесть в срок отбытия наказания административное задержание с 23.03.2024 18:40 до 13:00 25.03.2024.

Копию постановления направить в МО МВД России «Джанкойский» и должностному лицу, составившему протокол об административном правонарушении.

Постановление может быть обжаловано в Джанкойский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С. А. Самойленко