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***П О С Т А Н О В Л Е Н И Е***

25 марта 2024 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка № 33 Джанкойского судебного района Республики Крым Самойленко Светлана Александровна, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Лютикова М.А., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Лютикова М.А., родившегося ИЗЪЯТО в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ,

***УСТАНОВИЛ:***

Лютиков М.А. не уплатил административный штраф в срок, предусмотренный законом, при следующих обстоятельствах.

07.03.2024 Лютиков М.А. не уплатил в установленный законодательством срок административный штраф в размере 6000 рублей, наложенный на него постановлением по делу об административном правонарушении от 27.12.2023 за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.7 КоАП РФ, вступившим в законную силу 07.01.2024. Отсрочка (рассрочка) исполнения постановления о назначении административного наказания не предоставлялись.

Правонарушитель Лютиков М.А. в судебном заседании свою вину в неуплате административного штрафа в предусмотренные законом сроки признал и пояснил, что не оплатил, поскольку не имеет денежных средств, просит назначить работы.

Выслушав Лютикова М.А. и исследовав материалы дела, судья приходит к выводу о доказанности его вины, которая подтверждается: протоколом об административном правонарушении № 82ЯЯ009953 от 25.03.2024 (л.д.3); постановлением по делу об административном правонарушении от 27.12.2023 (л.д.4).

Из системного толкования ч. 1 ст. 20.25 и ст. 32.2 КоАП РФ следует, что лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано в добровольном порядке уплатить административный штраф не позднее шестидесяти дней со дня вступления в силу постановления о наложении административного штрафа и после истечения этого срока в случае неуплаты административного штрафа усматривается событие административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Как установлено в судебном заседании, протокол по делу об административном правонарушении в отношении указанного лица составлен в соответствии с требованиями действующего законодательства, никаких нарушений по его оформлению не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела в нем отражены. Каких-либо неустранимых сомнений, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в его пользу, по делу не установлено.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного Постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений

В силу [ст. 26.1](consultantplus://offline/ref=CC1309003C3A3106D9C9D4E3AE1EF311A64637093FA7CADBD9D020E30A55BD69D8D54016767198E2A379A6F4A5BC3F3D3B623BA2CA0FCC3Bo7s0K) КоАП РФ обстоятельствами, подлежащими выяснению по делу об административном правонарушении, являются: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия, его виновность в совершении административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие либо отягчающие административную ответственность, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Оценив имеющиеся доказательства на предмет их допустимости, достоверности и достаточности в соответствии с требованиями [ст. 26.11](consultantplus://offline/ref=26C582738D248ED8DA72EEE9AAA2D19591450B5555CC05C685BE312747CCB579CAEC1F4AAE21B9C668AF5B5DD3EDDE3F8EC86D78B6848C9FgFq7K) КоАП РФ, судья приходит к выводу о доказанности вины в совершении правонарушения и квалифицирует действия Лютикова М.А. по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, так как он не уплатил административный штраф в срок, предусмотренный законом.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, не установлено.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, не установлено.

Оснований для применения положений ст. ст. 2.9 и 4.1.1 КоАП РФ не усматривается.

На основании изложенного, учитывая личность, материальное положение правонарушителя, а также то, что по состоянию здоровья он не ограничен в физическом труде, отсутствие обстоятельств, предусмотренных ч. 3 ст. 3.13 КоАП РФ, суд находит возможным и считает справедливым назначить ему наказание в виде обязательных работ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

***ПОСТАНОВИЛ:***

***Лютикова М.А.*** признатьвиновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ и назначить емунаказание в виде обязательных работ сроком на 20 (двадцать) часов, с отбыванием на объектах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с территориальными органами федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов.

Копию постановления направить в Отдел судебных приставов по г. Джанкою и Джанкойскому району УФССП России по Республике Крым, для исполнения в порядке, установленном федеральным законодательством.

Постановление может быть обжаловано в Джанкойский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С.А. Самойленко