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***П О С Т А Н О В Л Е Н И Е***

18 марта 2022 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка № 33 Джанкойского судебного района Республики Крым Самойленко Светлана Александровна, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Карлова С.С., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении ***Карлова С.С.,*** родившегося ИЗЪЯТО в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ,

***У С Т А Н О В И Л :***

Карлов С.С. появился на улице в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность при следующих обстоятельствах.

17.03.2022 в 17:00 возле домовладения № ИЗЪЯТО Карлов С.С. появился в состоянии опьянения, в неопрятном виде, с нарушенной координацией движения, оскорбляя человеческое достоинство и общественную нравственность.

Правонарушитель Карлов С.С. свою вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, признал и пояснил, что 17.03.2022 после употребления большого количества спиртных напитков был остановлен сотрудниками полиции, от освидетельствования отказался в связи с отсутствием необходимости, так как находился в состоянии сильного алкогольного опьянения, в содеянном раскаивается.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу и исследовав материалы дела, судья приходит к выводу о том, что вина Карлова С.С. в содеянном доказана и подтверждается совокупностью следующих доказательств: рапортом полицейского ОВ ППСП МО МВД России «Джанкойский» А. от 17.03.2022(л.д. 3); протоколом об административном правонарушении \*\*\* № \*\*\* от 17.03.2022 (л.д. 4); объяснениями К., И. от 16.03.2022 (л.д. 5,6); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 82 12 № \*\* от 17.03.2022 (л.д. 8); справкой о результатах медицинского освидетельствования на состояние опьянения №\*\* от 17.03.2022 (л.д.9); протоколом об административном задержании \*\* №\*\*\*9от 17.03.2022 (л.д.12).

Как установлено в судебном заседании, протокол по делу об административном правонарушении в отношении Карлова С.С. составлен в соответствии с требованиями действующего законодательства, никаких нарушений по его оформлению не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела в нем отражены.

Каких-либо неустранимых сомнений, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу Карлова С.С., по делу не установлено.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу ст. 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельствами, подлежащими выяснению по делу об административном правонарушении, являются: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия, его виновность в совершении административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие либо отягчающие административную ответственность, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Оценив имеющиеся доказательства на предмет их допустимости, достоверности и достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья приходит к выводу о доказанности вины в совершении правонарушения и квалифицирует действия Карлова С.С. по ст. 20.21 КоАП РФ, так как он появился в общественном месте - на улице в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, не установлено.

При назначении административного наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, не установлено.

Оснований для применения положений ст. ст. 2.9 и 4.1.1 КоАП РФ не усматривается.

На основании изложенного, судья находит возможным и считает справедливым назначить наказание в виде штрафа.

Руководствуясь ст.ст.29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

***ПОСТАНОВИЛ:***

***Карлова С.С.*** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.20.21 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 500 рублей.

Сумма административного штрафа подлежит перечислению на следующие реквизиты: ИЗЪЯТО, назначение платежа – оплата штрафа по постановлению №5-168/33/2022 от 18.03.2022.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Неуплата административного штрафа в установленный срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Постановление может быть обжаловано в Джанкойский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С. А. Самойленко