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***П О С Т А Н О В Л Е Н И Е***

29 марта 2022 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка № 33 Джанкойского судебного района Республики Крым Самойленко Светлана Александровна, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Пироженко В.А., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении ***Пироженко Владимира Александровича,*** «ИЗЪЯТО», в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ,

***У С Т А Н О В И Л :***

Пироженко В.А. появился на улице в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность при следующих обстоятельствах.

28.03.2022 в 17:35 на улице, возле «ИЗЪЯТО», Пироженко В.А. появился в состоянии опьянения, в неопрятном виде, с нарушенной координацией движения, оскорбляя человеческое достоинство и общественную нравственность.

Правонарушитель Пироженко В.А. свою вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, признал и пояснил, что 28.03.2022 после употребления большого количества спиртных напитков был остановлен сотрудниками полиции.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу и исследовав материалы дела, судья приходит к выводу о том, что вина Пироженко В.А. в содеянном доказана и подтверждается совокупностью следующих доказательств: протоколом о доставлении лица, совершившего административное правонарушение № от 28.03.2022 (л.д.2); рапортом полицейского ОВ ППСП МО МВД России «Джанкойский» от 28.03.2022(л.д.3); протоколом об административном правонарушении № от 28.03.2022 (л.д. 4); объяснениями Пироженко В.А., П. (л.д. 5,6); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения № от 28.03.2022 (л.д.11); актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № от 28.03.2022 и приложенными к нему бумажными носителями (л.д.12).

Как установлено в судебном заседании, протокол по делу об административном правонарушении в отношении Пироженко В.А. составлен в соответствии с требованиями действующего законодательства, никаких нарушений по его оформлению не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела в нем отражены.

Каких-либо неустранимых сомнений, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу Пироженко В.А., по делу не установлено.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу ст. 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельствами, подлежащими выяснению по делу об административном правонарушении, являются: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия, его виновность в совершении административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие либо отягчающие административную ответственность, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Оценив имеющиеся доказательства на предмет их допустимости, достоверности и достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья приходит к выводу о доказанности вины в совершении правонарушения и квалифицирует действия Пироженко В.А. по ст. 20.21 КоАП РФ, так как он появился в общественном месте - на улице в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, не установлено.

При назначении административного наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, не установлено.

На основании изложенного, учитывая отсутствие дохода, в целях обеспечения исполнения наказания и предупреждения совершения новых правонарушений, судья считает необходимым и справедливым назначить наказание в виде административного ареста.

Руководствуясь ст.ст.29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

***ПОСТАНОВИЛ:***

***Пироженко Владимира Александровича*** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.20.21 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде ареста сроком на 3 (трое) суток.

Срок наказания исчислять с 10 часов 45 минут 29.03.2022.

Зачесть в срок отбытия наказания административное задержание с 22ч.00м. 28.03.2022 по 09ч.35м. 29.03.2022.

Постановление может быть обжаловано в Джанкойский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С. А. Самойленко