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***П О С Т А Н О В Л Е Н И Е***

12 мая 2021 года г. Джанкой

 Мировой судья судебного участка № 33 Джанкойского судебного района Республики Крым Самойленко С.А., с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Дубницкого А.В., потерпевшей Кулиевой М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении в отношении ***Дубницкого А.В.,***  родившегося ДАТА в Шахта 21 Снежнянского района Ставлинской области, гражданина РФ, со средним образованием, не женатого, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.7.17 КоАП РФ,

***УСТАНОВИЛ:***

Дубницкий А.В. совершил умышленное повреждение чужого имущества, не повлекшее причинение значительного ущерба, при следующих обстоятельствах.

05.04.2021 в 16 часов 00 минут в АДРЕС, Дубницкий А.В. умышленно повредил металлический профиль и замок калитки указанного домовладения, принадлежащего Ф.И.О., на общую сумму 800 рублей, чем причинил потерпевшей Ф.И.О. ущерб на указанную сумму.

Правонарушитель Дубницкий А.В. в судебном заседании вину в совершении правонарушения признал полностью и пояснил, что 05.04.2021 около 16 часов он пришел к домовладению своей сводной сестры Ф.И.О. и на почве сложившихся личных неприязненных отношений, умышленно повредил калитку ее домовладения. С размером причиненного ущерба в сумме 800 рублей согласен, в настоящее время не оплачен, обязуется оплатить.

Потерпевшая Ф.И.О. в судебном заседании показала, что 05.04.2021 в 16 часов она находилась у себя дома по адресу: АДРЕС и услышала стук в калитку. Выйдя, она увидела своего сводного брата Дубницкого А.В., в нетрезвом состоянии, который ногами повредил ее имущество калитку – погнул профиль и сломал замок, чем ей причинен ущерб на сумму 800 рублей, который в настоящее время не возмещен и она требует его возмещения.

Кроме этого, вина Дубницкого А.В. подтверждается следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении № \*\*\* от 07.04.2021; заявлением Ф.И.О. и ее объяснениями от 05.04.2021; объяснениями Дубницкого А.В. от 07.04.2021; фотоматериалом; справкой о стоимости имущества.

Объектом правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ, выступает собственность в различных формах, предметом правонарушения является чужое имущество. Под повреждением чужого имущества имеется в виду приведение его в такое состояние, при котором оно становится непригодным к использованию без исправления. С объективной стороны состав правонарушения образуют противоправные действия, приведшие к уничтожению или повреждению чужого имущества, если они не повлекли причинение значительного ущерба. С субъективной стороны данное правонарушение является умышленным, совершаемым только с прямым умыслом.

Как установлено судьей, протокол по делу об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями действующего законодательства, уполномоченным должностным лицом, каких-либо процессуальных нарушений при его составлении не установлено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела в нем отражены, Дубницкий А.В. свое несогласие по поводу его составления не выразил, при том, что ему были разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и положения ст. 51 Конституции РФ.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного Постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений. При этом статьей 26.1 данного Кодекса к обстоятельствам, подлежащим обязательному выяснению по делу об административном правонарушении, отнесены виновность лица в совершении правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Во взаимосвязи со статьей 2.1 КоАП РФ, закрепляющей общие основания привлечения к административной ответственности и предусматривающей необходимость доказывания наличия в действиях (бездействии) физического (юридического) лица признаков противоправности и виновности, статьей 26.11 КоАП РФ о законодательно установленной обязанности судьи оценивать доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, судья считает, что исследованные обстоятельства и доказательства в совокупности свидетельствуют о том, что Дубницкий А.В. умышленно повредил чужое имущество на указанную сумму.

При таких обстоятельствах судья квалифицирует действия Дубницкого А.В. по ст.7.17 КоАП РФ, так как он совершил умышленное повреждение чужого имущества, не повлекшее причинение значительного ущерба

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

 Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, не установлено.

 Разрешая вопрос о возмещении имущественного ущерба, причиненного административным правонарушением, в размере 800 рублей, судья исходит из следующего.

Согласно части 1 статьи 4.7 КоАП РФ судья, рассматривая дело об административном правонарушении, вправе при отсутствии спора о возмещении имущественного ущерба одновременно с назначением административного наказания решить вопрос о возмещении имущественного ущерба.

 Как установлено в судебном заседании и подтверждается лицом, в отношении которого ведется производство по делу, потерпевшей, спор о возмещении имущественного ущерба, его размере, отсутствует, в связи с чем, он подлежит взысканию.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст.29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

***ПОСТАНОВИЛ:***

***Дубницкого А.В.*** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.7.17 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 300 (триста) рублей 00 копеек.

Сумма административного штрафа подлежит перечислению на следующие реквизиты: Юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, банковские реквизиты: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35709000, КБК 828 1 16 01073 01 0017 140, назначение платежа – оплата штрафа по постановлению №5-210/33/2021 от 12.05.2021 г.

Взыскать с Дубницкого Алексея Васильевича в пользу Ф.И.О. в счет возмещения причиненного имущественного ущерба сумму в размере 800 (восемьсот) рублей, срок возмещения установить - в течение шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Неуплата административного штрафа в установленный срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Джанкойский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С.А. Самойленко