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УИД 91MS0033-01-2021-000720-83

***П О С Т А Н О В Л Е Н И Е***

12 мая 2021 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка № 33 Джанкойского судебного района Республики Крым Самойленко С.А., с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Выпирайло В.В., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении ***Выпирайло В.В.,*** родившегося ДАТА в г.Джанкой Крымской области, гражданина РФ, со средним образованием, занимающего должность заместителя директора ООО «Зенит», расположенного по адресу: АДРЕС, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС, в совершении административного правонарушения, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст.14.1 КоАП РФ,

***У С Т А Н О В И Л* :**

Выпирайло В.В. осуществлял предпринимательскую деятельность с грубым нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), при следующих обстоятельствах.

На основании распоряжения ГУ МЧС России по Республике Крым от 26.03.2021 № \*, в ходе проведения плановой выездной проверки в отношении ООО «Зенит», 09.04.2021 в 16 часов 30 минут по адресу места нахождения ООО «Зенит»: АДРЕС установлено, что Выпирайло В.В., занимающий должность заместителя директора, допустил нарушения лицензионных требований в области пожарной безопасности, а именно: 1) не представлены оборудование, инструменты, технические средства, в том числе средства измерения, согласно перечню, предусмотренному ч.4 ст.24 Федерального закона от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности»: техническое средство, предназначенное для исследования (наблюдения, записи, измерения) амплитудных и временных параметров электрического сигнала; техническое средство для определения напряжения или электродвижущей силы в электрических цепях; техническое средство, предназначенное для измерения силы тока в амперах; 2) представленные оборудование инструменты, технические средства, в том числе средства измерения не прошли поверку в соответствии с Федеральным законом от 26.06.2008 № 102 –ФЗ «Об обеспечении единства измерений»: техническое средство, предназначенное для измерения значений сопротивлений; техническое средство, предназначенное для измерения влажности и температуры воздуха в помещении; техническое средство, предназначенное для измерения освещенности; техническое средство, предназначенное для измерения линейных размеров; техническое средство, предназначенное для измерения уровня звука; техническое средство, предназначенное для измерения толщины слоя покрытия. (пп.б п.4 Положения о лицензировании деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2020 г. N 1128), которые в соответствии с п.5 указанного Положения относятся к грубым нарушениям лицензионных требований.

Правонарушитель Выпирайло В.В. в судебном заседании виновным себя в совершении указанного правонарушения признал полностью и пояснил, что нарушения, указанные в акте проверки допущены в связи со сложившейся эпидемиологической ситуацией в стране и как следствие систематического отсутствия необходимых денежных средств у организации.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производству по делу, исследовав материалы дела, судья приходит к выводу, что вина Выпирайло В.В. в содеянном подтверждается:

-протоколом об административном правонарушении № \*\*\* от 12.04.2021;

-письменными объяснениями Выпирайло В.В.;

-актом проверки №\*\*\* от 09.04.2021;

-лицензией Министерства РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий от 23.01.2015 № \*\*\*;

-выпиской из ЕГРЮЛ от 13.04.2021;

-трудовым договором № \*\*\* от 11.11.2014;

-должностной инструкцией заместителя директора № \*\*\* от 30.12.2015;

-уведомлением о плановой проверке лицензиата от 29.03.2021 № \*\*\*;

-распоряжением о проведении плановой выездной проверки от 26.03.2021 № \*\*\*.

В качестве субъектов административной ответственности положения главы 14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривают граждан, должностных и юридических лиц, индивидуальных предпринимателей.

Должностными лицами, которые могут быть привлечены к административной ответственности за правонарушения в области предпринимательской деятельности, исходя из положений, закрепленных в примечании к статье 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, являются совершившие такие правонарушения руководители и иные работники организаций в связи с выполнением ими организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций.

[Частью 4 статьи 14.1](consultantplus://offline/ref=8939A9D9A551C129FD18E2758DD224255C82C68B5E976F152D7D0B6F0BAEFC490D2EBE330FFED4BA338A2C5557873C94BE8134AB0AAEh6x3I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за осуществление предпринимательской деятельности с грубым нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией).

Понятие грубого нарушения устанавливается Правительством Российской Федерации в отношении конкретного лицензируемого вида деятельности.

Согласно пп.б п.4 Положения о лицензировании деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2020 г. N 1128, лицензионными требованиями при осуществлении лицензируемой деятельности являются наличие у соискателя лицензии или лицензиата оборудования, инструментов, технических средств, в том числе средств измерения, согласно перечню, предусмотренному [частью четвертой статьи 24](consultantplus://offline/ref=1D0678B69CA6A0FF91171D90AD0DBDD7F2E6E9BD5577920B8A4B006BCCEDB2EBBCB9C545CDAC5D4880541ACF340059D14EB674054Fd5Q5O) Федерального закона "О пожарной безопасности", прошедших поверку в соответствии с Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=1D0678B69CA6A0FF91171D90AD0DBDD7F2E7EEB55573920B8A4B006BCCEDB2EBAEB99D4CCFA9481CD40E4DC237d0Q2O) "Об обеспечении единства измерений", и технической документации на них, принадлежащих ему на праве собственности или на ином законном основании, предусматривающем право владения и пользования, и необходимых для осуществления лицензируемой деятельности.

Минимальный перечень оборудования, инструментов, технических средств, в том числе средств измерения, для выполнения работ и оказания услуг в области пожарной безопасности при осуществлении деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружения, утвержден приказом МЧС России от 31 июля 2020 г. N 571.

В силу п.5 указанного Положения к грубым нарушениям лицензионных требований при осуществлении лицензируемой деятельности относятся нарушения требований, предусмотренных [подпунктами "б"](consultantplus://offline/ref=AFC4FF7EA52E22718E2126E2DC21C974FBF64CF76D56BD9F9A7CE0FB315998890BD954182EF1001FCFD4D8F35478086112973488E75F3299u6S5O) и (или) ["д" пункта 4](consultantplus://offline/ref=AFC4FF7EA52E22718E2126E2DC21C974FBF64CF76D56BD9F9A7CE0FB315998890BD954182EF1001CCAD4D8F35478086112973488E75F3299u6S5O) настоящего Положения, повлекшие за собой последствия, установленные [частью 11 статьи 19](consultantplus://offline/ref=AFC4FF7EA52E22718E2126E2DC21C974FBF643F76F5DBD9F9A7CE0FB315998890BD954182EF1021BCED4D8F35478086112973488E75F3299u6S5O) Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности".

Как установлено судьей, протокол по делу об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями действующего законодательства, уполномоченным должностным лицом, каких-либо процессуальных нарушений при его составлении не установлено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела в нем отражены, Выпирайло В.В. свое несогласие по поводу его составления не выразил, при том, что ему были разъяснены права, предусмотренные [ст. 25.1](consultantplus://offline/ref=C84AB6A998D6960E12A42ABD66A3A8F5794BB39AFC2DADF5BC637E4AC37570728502AB312A69EA59e666E) КоАП РФ и положения [ст. 51](consultantplus://offline/ref=C84AB6A998D6960E12A42ABD66A3A8F57A46B69AF572FAF7ED36704FCB253862CB47A6302B62eE6FE) Конституции РФ.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного Постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений. При этом статьей 26.1 данного Кодекса к обстоятельствам, подлежащим обязательному выяснению по делу об административном правонарушении, отнесены виновность лица в совершении правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Во взаимосвязи со статьей 2.1 КоАП РФ, закрепляющей общие основания привлечения к административной ответственности и предусматривающей необходимость доказывания наличия в действиях (бездействии) физического (юридического) лица признаков противоправности и виновности, статьей 26.11 КоАП РФ о законодательно установленной обязанности судьи оценивать доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, судья считает, что исследованные обстоятельства и доказательства в совокупности свидетельствуют о том, что Выпирайло В.В., являясь должностным лицом, допустил грубое нарушение лицензионных требований в области пожарной безопасности.

При таких обстоятельствах судья квалифицирует действия Выпирайло В.В. по ч. 4 ст. 14.1 КоАП РФ, так как он осуществлял предпринимательскую деятельность с грубым нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией).

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, не установлено.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

***П О С Т А Н О В И Л :***

***Выпирайло В.В.*** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.14.1 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Сумма административного штрафа подлежит перечислению на следующие реквизиты: почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, ЕКС 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, ОКТМО 35709000, КБК 828 1 16 01143 01 0001 140.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Неуплата административного штрафа в установленный срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Джанкойский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С. А. Самойленко