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УИД 91MS0033-01-2021-000551-08

***П О С Т А Н О В Л Е Н И Е***

10 июня 2021 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка № 33 Джанкойского судебного района Республики Крым Самойленко С.А., с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Криваню В.П., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении ***Криваню В.П.***, родившегося ДАТА в с. Шатри Красногвардейского района Автономной Республики Крым, гражданина РФ, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ,

***У С Т А Н О В И Л :***

Криваню В.П. управлял транспортным средством, находясь в состоянии опьянения, при этом его действия не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах.

05 марта 2021 года в 12 часа 35 минут на 564 км. а/д граница с Украиной – Симферополь- Алушта- Ялта, вблизи ул. Советской г. Джанкоя Республики Крым, Криваню В.П., находясь в состоянии опьянения, управлял транспортным средством ВАЗ 21110 государственный регистрационный знак \*\*\*, чем нарушил п.п. 2.7 ПДД.

Правонарушитель Криваню В.П. в судебном заседании вину свою в указанном правонарушении признал и пояснил, что 05.03.2021 он управлял транспортным средством ВАЗ 21110 государственный регистрационный знак \*\*\*, принадлежащим его знакомому, который находился в качестве пассажира. При остановке сотрудниками полиции, которые предположили, что он находится в состоянии опьянения, на требование пройти освидетельствование на алкоголь он согласился, результат отрицательный. Затем, с его согласия, ему было проведено медицинского освидетельствование, по результатам которого у него был выявлено состояние опьянения. С результатами согласен, так как накануне употребил марихуану путем курения.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении и исследовав материалы дела, судья приходит к выводу, что вина Криваню В.В. в содеянном доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении \*\*\* от 05 апреля 2021 года, из которого видно, что 05 марта 2021 года в 12 часа 35 минут на 564 км. а/д граница с Украиной – Симферополь- Алушта- Ялта, вблизи ул. Советской г. Джанкоя Республики Крым, Криваню В.П., находясь в состоянии опьянения, управлял транспортным средством ВАЗ 21110 государственный регистрационный знак \*\*\*, чем нарушил п.п. 2.7 ПДД;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством \*\*\* от 05 марта 2021 года, согласно которому, основанием для отстранения Криваню В.П. от управления транспортным средством явилось наличие достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения \*\*\* от 05.03.2021 и приложенным к нему бумажным носителем, из которых следует, что у Криваню В.П. имелись следующие признаки опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке С согласия последнего, проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, в соответствии с требованиями действующих нормативных документов, результаты освидетельствования отражены в акте и бумажном носителе, приложенном к акту, согласно которым у Криваню В.П. не установлено состояние алкогольного опьянения, поскольку выдох прерван;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения \*\*\* от 05.03.2021 из которого следует, что водитель Криваню В.П., при наличии признаков состояния опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке) и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения;

- согласно справке о результатах медицинского освидетельствования на состояние опьянения № \*\*\* от 05.03.2021, при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в отношении Криваню В.П., результат исследования выдыхаемого воздуха -0,042 м/л, а также отобран биологический объект – моча;

- согласно справке ГБУЗ «Крымский научно-практический центр наркологии», при проведении химико-токсикологических исследований у Криваню В.П. в исследуемом биологическом материале (моче) обнаружено наркотическое вещество;

- согласно акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения №\*\*\* от 05.03.2021, в результате проведения химико-токсикологических исследований, 25.03.2021 вынесено медицинское заключение – у Криваню В.П. установлено состояние опьянения;

- видеозаписью, полученной в соответствии с требованиями действующего законодательства и признанной судом допустимой, подтверждающей изложенные выше обстоятельства;

- сведениями ГИБДД МО МВД России «Джанкойский», согласно которым Криваню В.П. к административной и уголовной ответственности за управление транспортными средствами в состоянии опьянения не привлекался.

В соответствии со ст. 26.7 КоАП РФ, документы признаются доказательствами, если сведения, изложенные или удостоверенные в них гражданами, имеют значение для производства по делу об административном правонарушении. Документы могут содержать сведения, зафиксированные как в письменной, так и в иной форме. К документам могут быть отнесены материалы фото- и киносъемки, звуко- и видеозаписи, информационных баз и банков данных и иные носители информации.

Поскольку видеозапись полностью согласуется и подтверждается исследованными доказательствами, то суд принимает ее во внимание как доказательство, не противоречащее установленным обстоятельствам.

В соответствии с п. 1.1. ст.27.12 КоАП РФ, лицо, которое управляет транспортным средством и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 указанной статьи.

Согласно [пункту 2.1 статьи 19](consultantplus://offline/ref=A3A9F9CBEA6179DCC636BA467D054A82880E36044AD592A96FF4F93B527224222075323ASCPEL) Федерального закона от 10 декабря 1995 года N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" запрещается эксплуатация транспортных средств лицами, находящимися в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения.

В силу [пункта 2.7](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=83487;fld=134;dst=100106) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В п.11 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 25.06.2019 № 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.8 КоАП РФ, надлежит учитывать, что определение факта нахождения лица в состоянии опьянения при управлении транспортным средством осуществляется посредством его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения, проводимых в установленном порядке. Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов осуществляются уполномоченным должностным лицом.

В случае отказа водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков, несогласия его с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо наличия у водителя одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения такой водитель подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование, должны быть указаны в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения ([часть 4 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=E331329C5CDB9B81650D1217992418C2E279ACCB2FEA1B760C71B08E9DB2AECC9F569A6C1737385935E8DE28B0034899402EDF5247624942S8zEJ) КоАП РФ).

Как установлено в судебном заседании и лицом, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении Криваню В.П. не оспаривалось, протоколы по делу об административном правонарушении в его отношении составлены в соответствии с требованиями действующего законодательства, никаких нарушений по их оформлению не допущено, все сведения необходимые для правильного разрешения дела в них отражены.

При оформлении протоколов свое несогласие по поводу их составления Криваню В.П. не выразил, о допущенных сотрудниками полиции, по его мнению, нарушениях не указал, при том, что ему были разъяснены права, предусмотренные [ст. 25.1](consultantplus://offline/ref=C84AB6A998D6960E12A42ABD66A3A8F5794BB39AFC2DADF5BC637E4AC37570728502AB312A69EA59e666E) КоАП РФ и положения [ст. 51](consultantplus://offline/ref=C84AB6A998D6960E12A42ABD66A3A8F57A46B69AF572FAF7ED36704FCB253862CB47A6302B62eE6FE) Конституции РФ.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного Постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений. При этом статьей 26.1 данного Кодекса к обстоятельствам, подлежащим обязательному выяснению по делу об административном правонарушении, отнесены виновность лица в совершении правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Во взаимосвязи со статьей 2.1 КоАП РФ, закрепляющей общие основания привлечения к административной ответственности и предусматривающей необходимость доказывания наличия в действиях (бездействии) физического (юридического) лица признаков противоправности и виновности, статьей 26.11 КоАП РФ о законодательно установленной обязанности судьи оценивать доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, судья считает, что исследованные обстоятельства и доказательства в совокупности свидетельствуют о том, что Криваню В.П. управлял транспортным средством, находясь в состоянии опьянения, и поскольку они ничем не опровергнуты, других достаточных доказательств не представлено и не установлено, то судья признает их соответствующими действительности.

При таких обстоятельствах, судья квалифицирует действия Криваню В.П. по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, так как он управлял транспортным средством, находясь в состоянии опьянения, и его действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, не установлено.

Руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

***ПОСТАНОВИЛ:***

***Криваню В.П.*** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Сумма административного штрафа подлежит перечислению на счет №40102810645370000035 в Отделение по Республике Крым Банка России. Получатель платежа – УФК по Республике Крым (МО МВД России «Джанкойский»), УИН 18810491211800001048, ИНН 9105000117, КПП 910501001, ОКТМО 35709000, БИК 013510002, КБК – 18811601123010001140.

Водительское удостоверение \*\*\* на имя Криваню Владимира Петровича – изъять.

Возложить исполнение постановления о назначении административного наказания в части лишения права управления транспортными средствами на ОГИБДД МО МВД России «Джанкойский».

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Неуплата административного штрафа в установленный срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные [частями 1](consultantplus://offline/ref=914DF4133098E6920B298CE58ECF48B837D83517621C3A46A022F496AA9941200EF93D283FDDqAA5O) - [3.1 статьи 32.6](consultantplus://offline/ref=914DF4133098E6920B298CE58ECF48B837D83517621C3A46A022F496AA9941200EF93D2C39D4qAAFO) КоАП РФ, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов. Вместе с тем в случае, если лицо заявило об утрате соответствующего удостоверения, а затем фактически продолжало пользоваться им при управлении транспортным средством, что подтверждается фактом изъятия данного удостоверения, срок лишения права управления транспортными средствами считается прерванным и продолжение исчисления течения прерванного срока производится со дня изъятия у лица соответствующего удостоверения.

Постановление может быть обжаловано в Джанкойский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С. А. Самойленко