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***ПОСТАНОВЛЕНИЕ***

23 июня 2023 года город Джанкой

Мировой судья судебного участка №33 Джанкойского судебного района Республики Крым Самойленко Светлана Александровна, с участием защитника лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Пискарева Д.А., представившего ордер № 127 от 18.05.2023, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении ***Красновой Э.М.,*** родившейся ИЗЪЯТО в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.2 ст. 17.15 КоАП РФ,

***УСТАНОВИЛ:***

***.***

\*\*\* по адресу: ИЗЪЯТО Краснова Э.М. не исполнила содержащиеся в исполнительном документе требования о прекращении распространения информации и (или) об опровержении ранее распространенной информации в срок, установленный судебным приставом-исполнителем после вынесения постановления о взыскании исполнительского сбора, при следующих обстоятельствах.

\*\*\* судебным приставом-исполнителем ОСП по г. Джанкою и Джанкойскому району на основании исполнительного документа \*\*\* от \*\*\* выданного Джанкойским районным судом Республики Крым по делу \*\*\*, возбуждено исполнительное производство \*\*\* с требованием: обязать Краснову Э.М. осуществить опровержение порочащих честь, достоинство и деловую репутацию П сведений, размещенные ею, как под своим именем, так и под псевдонимами и размещенные посредством использования профиля иного лица, а именно Б ИЗЪЯТО в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», указав в тексте опровержение на решение суда, которым публикации признаны не соответствующими действительности.

Указанное постановление о возбуждении ИП получено Красновой Э.М. 02.02.2023, не обжаловалось. В связи с неисполнением требований исполнительного документа, не предоставления доказательств, подтверждающих уважительность причин неисполнения исполнительного документа в срок, установленный для добровольного исполнения 5 дней, 10.04.2023 судебным приставом-исполнителем вынесено постановление о взыскании исполнительского сбора и установлении нового срока исполнения до 12.04.2023. Указанное постановление получено Красновой Э.М. 10.04.2023. В нарушение Федерального закона от 02 октября 2007 года N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" (далее-Закон N 229-ФЗ), в указанный срок требования исполнительного документа Красновой Э.М. не исполнены.

Правонарушитель Краснова Э.М., надлежаще извещенная о времени и месте слушания дела, в судебное заседание не явилась. Ходатайств об отложении рассмотрения дела не поступило.

При разрешении вопроса о том, воспрепятствует ли ее отсутствие в судебном заседании всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств дела, после исследования фактических обстоятельств, представленных доказательств, судья приходит к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении.

Защитник Пискарев Д.А. в судебном заседании просил производство по делу прекратить за отсутствием состава правонарушения, мотивируя тем, что событие вмененного Красновой Э.М. правонарушения в протоколе об административном правонарушении должным образом не описано, так как в нем не отражены обстоятельства, при которых совершено правонарушение и время его совершения. Кроме того, в соответствии с законом, постановление об установлении нового срока должно быть вынесено после постановления о взыскании исполнительского сбора, а не одновременно.

Первоначально в судебном заседании Краснова Э.М. вину в совершении указанного административного правонарушения не признала и пояснила, что не исполнила указанные требования, ни в добровольный 5 срок, ни по постановлению судебного пристава от 10.04.2023 и не собирается исполнять, поскольку не согласна с решением суда, установившим эти требования.

Выслушав лиц, участвующих в деле и исследовав материалы дела, судья приходит к выводу, что вина Красновой Э.М в содеянном доказана, подтверждается исследованными доказательствами: протоколом об административном правонарушении № 120 от 21.04.2023 (л.д. 1-2); копиями: решения Джанкойского районного суда Республики Крым № \*\*\* от \*\*\* (л.д. 5-12); исполнительного листа (л.д. 13-14); постановления о возбуждении ИП от 02.02.2023 (л.д. 15); постановления о взыскании исполнительного сбора по исполнительному производству неимущественного характера и установлении нового срока исполнения от 10.04.2023, с которым Краснова Э.М. ознакомлена 10.04.2023 (л.д. 16); актом о совершении исполнительных действий от 21.04.2023 (л.д. 18); сведениями ОСП по г. Джанкою и Джанкойскому району ГУФССП России по Республике Крым о получении Красновой Э.М. копии постановления от 10.04.2023 (л.д.42,43).

В судебном заседании должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении К. подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении и пояснил, что событие описано полностью и в соответствии с законодательством, также из протокола и приложенных материалов видно, что временем совершения правонарушения является 13.04.2023.

Анализируя показания указанного лица, судья принимает их во внимание и считает достоверными, тот факт, что он является должностным лицом, наделенным государственно-властными полномочиями, не может служить поводом к тому, чтобы не доверять составленным им документам, а также его устным показаниям, поскольку они даны последовательно, с соблюдением требований действующего законодательства, подтверждаются другими исследованными в судебном заседании доказательствами, которые в своей совокупности не содержат противоречий, согласуются между собой, дополняют и подтверждают друг друга и не опровергнуты какими-либо бесспорными доказательствами. Каких-либо оснований не доверять этим показаниям у суда не имеется. Оснований оговора из материалов дела не усматривается и судьей не установлено. Объективных данных, свидетельствующих о заинтересованности или предвзятости, материалы дела не содержат, не заявлено о таковых и в судебном заседании.

Согласно части 1.2 статьи 17.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административную ответственность влечет неисполнение должником содержащихся в исполнительном документе требований о прекращении распространения информации и (или) об опровержении ранее распространенной информации в срок, установленный судебным приставом-исполнителем после вынесения постановления о взыскании исполнительского сбора.

В соответствии со статьей 2 Закона № 229-ФЗ задачами исполнительного производства являются правильное и своевременное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а в предусмотренных законодательством Российской Федерации случаях исполнение иных документов в целях защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций.

В соответствии со ст. 6 Закона № 229-ФЗ, законные требования судебного пристава-исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории Российской Федерации. В случае невыполнения законных требований судебного пристава-исполнителя он применяет меры, предусмотренные настоящим Федеральным законом. Невыполнение законных требований судебного пристава-исполнителя, а также воспрепятствование осуществлению судебным приставом-исполнителем функций по исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц влекут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 105 Закона N 229-ФЗ в случаях неисполнения должником требований, содержащихся в исполнительном документе, в срок, установленный для добровольного исполнения, а также неисполнения им исполнительного документа, подлежащего немедленному исполнению, в течение суток с момента получения копии постановления судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства судебный пристав-исполнитель выносит постановление о взыскании исполнительского сбора и устанавливает должнику новый срок для исполнения.

Частью 2 указанной статьи установлено, что при неисполнении должником требований, содержащихся в исполнительном документе, без уважительных причин во вновь установленный срок судебный пристав-исполнитель составляет в отношении должника протокол об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и устанавливает новый срок для исполнения.

Статьей 113 Закона N 229-ФЗ установлено, что в случае нарушения законодательства Российской Федерации об исполнительном производстве виновное лицо подвергается административной или уголовной ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Пунктом 1 статьи 12 Федерального закона от 21 июля 2007 года N 118-ФЗ "О судебных приставах" (далее-Закон N 118-ФЗ) установлено, что в процессе принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, предусмотренных Федеральным законом об исполнительном производстве, судебный пристав-исполнитель принимает меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов.

Законные требования судебного пристава-исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории Российской Федерации. Невыполнение законных требований судебного пристава-исполнителя, воспрепятствование осуществлению судебным приставом-исполнителем функций по исполнению судебных актов влекут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Как следует из материалов дела, после вынесения 10.04.2023 постановления о взыскании исполнительного сбора и установлении нового срока исполнения -12.04.2023, должником Красновой Э.М. не исполнены содержащиеся в исполнительном документе требования об опровержении ранее распространенной информации в срок, установленный судебным приставом-исполнителем, полученный Красновой Э.М. 10.04.2023.

Доводы Красновой Э.М и ее защиты судья не принимает во внимание, считает голословными, несостоятельными, противоречащими объективно установленным обстоятельствам, опровергаются исследованными материалами дела, показаниями должностного лица, составившего протокол.

Позицию Красновой Э.М. судья не принимает во внимание и расценивает, как попытку уйти от ответственности.

Остальные доводы, изложенные защитником, судья не принимает во внимание, поскольку они не имеют правового значения, направлены на оценку законности действий должностного лица при исполнении им своих служебных обязанностей, что не является предметом рассмотрения данного дела; доводы о незаконности вынесения постановления о взыскании сбора и установлении нового срока одновременно являются ошибочными и не основаны на законе.

Каких-либо неустранимых сомнений, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу Красновой Э.М., по делу не установлено.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений

В силу [ст. 26.1](consultantplus://offline/ref=CC1309003C3A3106D9C9D4E3AE1EF311A64637093FA7CADBD9D020E30A55BD69D8D54016767198E2A379A6F4A5BC3F3D3B623BA2CA0FCC3Bo7s0K) КоАП РФ обстоятельствами, подлежащими выяснению по делу об административном правонарушении, являются: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия, его виновность в совершении административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие либо отягчающие административную ответственность, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Оценив имеющиеся доказательства на предмет их допустимости, достоверности и достаточности в соответствии с требованиями [ст. 26.11](consultantplus://offline/ref=26C582738D248ED8DA72EEE9AAA2D19591450B5555CC05C685BE312747CCB579CAEC1F4AAE21B9C668AF5B5DD3EDDE3F8EC86D78B6848C9FgFq7K) КоАП РФ, судья приходит к выводу о доказанности вины в совершении правонарушения и квалифицирует действия Красновой Э.М. по ч. 1.2 ст. 17.15 КоАП РФ, так как она не исполнила содержащиеся в исполнительном документе требования о прекращении распространения информации и (или) об опровержении ранее распространенной информации в срок, установленный судебным приставом-исполнителем после вынесения постановления о взыскании исполнительского сбора.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, не установлено.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновной, ее имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, не установлено.

Оснований для применения положений ст. ст. 2.9 и 4.1.1 КоАП РФ не усматривается.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

***ПОСТАНОВИЛ:***

***Краснову Э.М.*** признатьвиновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1.2 ст.17.15 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Сумма административного штрафа подлежит перечислению на следующие реквизиты: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, банковские реквизиты: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35709000, КБК 828 1 16 01173 01 9000 140, УИН 0410760300335002382317186, назначение платежа – оплата штрафа по постановлению № 5-238/33/2023.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=D36185FE57A6437D74B925EF3C770D1270702743137EB2D276F0DDF2163B8754367D96CBA24E0B0Am153H) КоАП РФ.

Неуплата административного штрафа в установленный срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Постановление может быть обжаловано в Джанкойский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С.А. Самойленко