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УИД 91MS0033-01-2021-00085954-76

***П О С Т А Н О В Л Е Н И Е***

17 июня 2021 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка № 33 Джанкойского судебного района Республики Крым Самойленко С.А., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении ***Николаева П.А.а,*** родившегося ИЗЪЯТО, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ,

***УСТАНОВИЛ:***

Николаев П.А. не уплатил административный штраф в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, при следующих обстоятельствах.

30.03.2021 в 00 часов 01 минут по адресу: ИЗЪЯТО установлен факт не уплаты Николаевым П.А. административного штрафа в размере 5000 рублей, назначенного постановлением по делу об административном правонарушении от 13.01.2021, в установленный срок.

Постановлением должностного лица – старшего инспектора 7 отдела УКПП НГПТ ГКУ «организатор перевозок» серии \*\*\* № \*\*\* от 13.01.2021, Николаев П.А. привлечен к административной ответственности в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей 00 копеек за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 3.18.1 Закона города Москвы от 21.11.2007 № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях». Указанное постановление вступило в законную силу 25.01.2021. В установленный КоАП РФ шестидесятидневный срок правонарушитель не представил документы, подтверждающие оплату штрафа, а также не обратился с ходатайством об освобождении, отсрочке или рассрочки уплаты административного штрафа.

Правонарушитель Николаев П.А., надлежаще извещенный о дате, месте и времени рассмотрения дела (почтовое отправление возвращено за истечением срока хранения), в судебное заседание не явился. Ходатайств об отложении рассмотрения дела не поступило.

В силу п. п. 2, 4 ч. 1 ст. 29.7 КоАП РФ при рассмотрении дела об административном правонарушении необходимо выяснить, извещены ли участники производства по делу в установленном порядке, выяснить причины неявки участников производства по делу и принять решение о рассмотрении дела в отсутствие указанных лиц либо об отложении рассмотрения дела.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Как указано в пункте 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения; поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

Таким образом, судья считает, что Николаев П.А. надлежаще уведомлен о месте и времени рассмотрения дела.

При разрешении вопроса о том, воспрепятствует ли его отсутствие в судебном заседании всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств дела, после исследования фактических обстоятельств, представленных доказательств, судья приходит к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении.

Исследовав материалы дела, судья приходит к выводу, что вина Николаева П.А. в содеянном подтверждается: протоколом об административном правонарушении \*\*\* № \*\*\* от 26.04.2021; постановлением по делу об административном правонарушении \*\*\* № \*\*\* от 13.01.2021; уведомлением.

Согласно ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки.

Отсрочка (рассрочка) исполнения постановления о назначении административного штрафа Николаеву П.А. не предоставлялась. В срок, предусмотренный [частью 1 статьи 32.2](consultantplus://offline/ref=4E6FAFD30C5CC08AF12DE7FF70EE4882FB053B12199F8FD477CBF5B281272536E2D75B00E4037Ay3K) КоАП РФ, штраф не уплачен.

Как установлено судьей и следует из материалов дела, протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с правилами [ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=5985193227A97E87D58D33A00923DAF6E1A3B03FF0F3D0184C58AA00B7ED27389A2C6F0379AFA8398D6CA3CB20E64AFFA26524805F6B6AC6u6z9L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, уполномоченным должностным лицом, каких-либо процессуальных нарушений при его составлении не установлено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в нем отражены.

Каких-либо неустранимых сомнений, которые в соответствии со [статьей 1.5](consultantplus://offline/ref=07649F8A99EDA6A4C9C2BC4B575806348A164E3477785B851C383E785785F3D03ACDC9910C1F2A2C6D8A8638F59A8ADEBFC8A5D2BE44A20DU0uCN) КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу Николаева П.А., по делу не установлено.

Нарушений прав, гарантированных [Конституцией](http://msud.garant.ru/#/document/10103000/entry/0) РФ и [ст. 25.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/251) КоАП РФ, не усматривается.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом. При этом статьей 26.1 данного Кодекса к обстоятельствам, подлежащим обязательному выяснению по делу об административном правонарушении, отнесены виновность лица в совершении правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Согласно ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу являются любые фактические данные, на основании которых судья устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства имеющие значение для правильного разрешения дела.

Во взаимосвязи со статьей 2.1 КоАП РФ, закрепляющей общие основания привлечения к административной ответственности и предусматривающей необходимость доказывания наличия в действиях (бездействии) физического (юридического) лица признаков противоправности и виновности, статьей 26.11 КоАП РФ о законодательно установленной обязанности судьи оценивать доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, учитывая последовательность представленных и исследованных доказательств, то, что они полностью согласуются между собой, оценив их с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в их совокупности – достаточности, судья кладет их в основу постановления и квалифицирует действия Николаева П.А. по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, так как он не уплатил административный штраф в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, не установлено.

На основании изложенного, судья считает справедливым назначить ему наказание в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

***ПОСТАНОВИЛ:***

***Николаева П.А.*** признатьвиновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ и назначить емунаказание в виде административного штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей 00 копеек.

Сумма административного штрафа подлежит перечислению на следующие реквизиты: Юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, банковские реквизиты: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35709000, КБК 828 1 16 01203 01 0025 140, назначение платежа – оплата штрафа по постановлению № 5-239/33/2021 от 17.06.2021.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

Неуплата административного штрафа в установленный срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Джанкойский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С.А. Самойленко