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***П О С Т А Н О В Л Е Н И Е***

28 апреля 2022 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка № 33 Джанкойского судебного района Республики Крым Самойленко Светлана Александровна, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Бочкова О.Н., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении ***Бочкова Олега Николаевича,***  «ИЗЪЯТО», в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст.7.27 КоАП РФ,

 ***У С Т А Н О В И Л :***

Бочков О.Н. совершил мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

25 апреля 2022 года в 20 часов 15 минут в магазине «ИЗЪЯТО», Бочков О.Н. умышленно, путем свободного доступа, тайно похитил миндаль 1 кг Золотой б/уп 0,126 гр. стоимостью 120,88 руб.; фундук 1 кг очищенный б/уп 0,118 гр - 139,71 руб.; водку 0,5 л. Хлебный Дар Классическая - 257,32 руб.; коньяк 100 мл. Коктебель 3 звезды ст/бут 1 шт. - 87,17 руб., напиток 0,5 л. Фьюз чай улун малина мята зеро пэт 1 шт. - 34,80 руб.; водку 0,25 л. Медоф Класик - 139.93 руб.; батончик 160 г. Марс Сникерс м/уп 2 шт. - 215,18 руб.; батончик 80 г. Сникерс Супер - 162,48 руб.; батончик 81 г. Марс Сникерс 2 шт. - 108,32 руб., на общую сумму 1265 рублей 79 копеек, причинив ООО «Пуд» ущерб на указанную сумму.

Правонарушитель Бочков О.Н. в судебном заседании вину признал полностью, раскаялся в содеянном.

Представитель потерпевшего К., в судебном заседании подтвердила обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу, представителя потерпевшего и исследовав материалы дела, судья приходит к выводу, что вина Бочкова О.Н. в содеянном подтверждается: протоколом об административном правонарушении «ИЗЪЯТО» от 28.04.2022; объяснениями Бочкова О.Н.; заявлением М.; протоколом ОМП и фототаблицей к нему; объяснениями М.; объяснениями П.; объяснениями К.; справкой о стоимости похищенного товара; копией постановления об отказе в возбуждении уголовного дела.

Как установлено в судебном заседании, протокол по делу об административном правонарушении в отношении Бочкова О.Н. составлен в соответствии с требованиями действующего законодательства, никаких нарушений по его оформлению не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела в нем отражены.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного Постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений

В силу ст. 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельствами, подлежащими выяснению по делу об административном правонарушении, являются: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия, его виновность в совершении административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие либо отягчающие административную ответственность, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Оценив имеющиеся доказательства на предмет их допустимости, достоверности и достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья приходит к выводу о доказанности вины в совершении правонарушения и квалифицирует действия Бочкова О.Н. по ч. 2 ст.7.27 КоАП РФ, так как он совершил мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 КоАП РФ.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, не установлено.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

К обстоятельствам, смягчающим ответственность, судья относит признание вины.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, не установлено.

Оснований для применения положений ст. ст. 2.9 и 4.1.1 КоАП РФ не установлено.

Руководствуясь ст.ст.29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

***ПОСТАНОВИЛ:***

***Бочкова Олега Николаевича*** признатьвиновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 3000 (три тысячи) рублей 00 копеек.

Сумма административного штрафа подлежит перечислению на следующие реквизиты: «ИЗЪЯТО»

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Неуплата административного штрафа в установленный срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Постановление может быть обжаловано в Джанкойский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С.А. Самойленко