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 ***ПОСТАНОВЛЕНИЕ***

27 мая 2021 года город Джанкой

Мировой судья судебного участка №33 Джанкойского судебного района Республики Крым Самойленко С.А., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении

***Полищука А.А.***, ДАТА года рождения, уроженца Республики Крым, гражданина РФ, работающего сварщиком ООО «Магистраль-Т», зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

*в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ*

***УСТАНОВИЛ:***

Полищук А.А. в нарушение Правил дорожного движения совершил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 12.15 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

15 апреля 2021 года в 12 часов 50 минут на 833 км. а/д Челябинск - Новосибирск Полищук А.А., управляя транспортным средством, ГАЗ СОБОЛЬ 231073 государственный регистрационный знак \*\*\*, совершая маневр обгона транспортного средства, выехал на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, при этом пересек горизонтальную разметку 1.1 (приложение № 2 к ПДД РФ), в нарушение требования п.1.3, п.9.1.1 ПДД РФ.

Правонарушитель Полищук А.А., надлежаще извещенный о времени и месте слушания дела, в судебное заседание не явился. Поступило ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие, вину в совершении правонарушения признает полностью.

Исследовав материалы дела, судья приходит к выводу о том, что вина Полищука А.А. подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении \*\*\* от 15 апреля 2021 года, из которого следует, что 15 апреля 2021 года в 12 часов 50 минут на 833 км а/д Челябинск - Новосибирск Р-254 Полищук А.А., управляя транспортным средством, ГАЗ СОБОЛЬ 231073 государственный регистрационный знак \*\*\*, совершил обгон транспортного средства в нарушение требования дорожной разметки 1.1, при этом выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, нарушив п.п. 1.3, 9.1.1 ПДД РФ;

- схемой места совершения административного правонарушения от 15 апреля 2021 года, из которой следует, что водитель транспортного средства ГАЗ СОБОЛЬ 231073 государственный регистрационный знак \*\*\*, при обгоне транспортного средства, выехал на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, при этом пересек горизонтальную разметку 1.1;

- видеозаписью, полученной в соответствии с требованиями действующего законодательства и признанной судом допустимой, из которой видно, что водитель транспортного средства ГАЗ СОБОЛЬ 231073 государственный регистрационный знак \*\*\*, при обгоне транспортного средства, выехал на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, при этом пересек горизонтальную разметку 1.1.

В соответствии со ст.26.7 КоАП РФ, документы признаются доказательствами, если сведения, изложенные или удостоверенные в них гражданами, имеют значение для производства по делу об административном правонарушении. Документы могут содержать сведения, зафиксированные как в письменной, так и в иной форме. К документам могут быть отнесены материалы фото- и киносъемки, звуко- и видеозаписи, информационных баз и банков данных и иные носители информации.

Поскольку видеозапись полностью согласуется и подтверждается исследованными доказательствами, то суд принимает ее во внимание как доказательство, не противоречащее установленным обстоятельствам.

Из диспозиции части 4 статьи 12.15 КоАП Российской Федерации следует, что административно-противоправным и наказуемым признается любой выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, если он запрещен Правилами дорожного движения Российской Федерации и за него не установлена ответственность частью 3 данной статьи.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с Приложением 2 к ПДД РФ горизонтальная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен. Линии горизонтальной разметки 1.1 пересекать запрещается.

Согласно пункту 9.1(1) ПДД РФ, на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

В силу пункта 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Непосредственно такие требования ПДД РФ установлены, в частности: на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

При этом действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований ПДД РФ, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом. При этом статьей 26.1 данного Кодекса к обстоятельствам, подлежащим обязательному выяснению по делу об административном правонарушении, отнесены виновность лица в совершении правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Во взаимосвязи со статьей 2.1 КоАП РФ, закрепляющей общие основания привлечения к административной ответственности и предусматривающей необходимость доказывания наличия в действиях (бездействии) физического (юридического) лица признаков противоправности и виновности, статьей 26.11 КоАП РФ о законодательно установленной обязанности судьи оценивать доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, суд считает, что исследованные обстоятельства и доказательства в совокупности свидетельствуют о том, что Полищук А.А., управляя транспортным средством, выехал на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, при этом пересек сплошную линию дорожной разметки 1.1.

При таких обстоятельствах, судья приходит к выводу о том, что вина Полищука А.А. в содеянном доказана и квалифицирует его действия по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, так как он совершил выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных ч.3 ст. 12.15 КоАП РФ.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, не установлено.

На основании изложенного, судья считает возможным и находит справедливым назначить ему наказание в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

***ПОСТАНОВИЛ:***

 ***Полищука А.А.*** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст.12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей с зачислением суммы на следующие реквизиты: кор./сч. № 40102810245370000044 в Отделение Омск Банка России//УФК по Омской области г.Омск, наименование получателя платежа – УФК по Омской области (Управление Министерства внутренних дел России по Омской области л/с 04521309150), КПП 550301001, ИНН 5503026780, ОКТМО 52701000, БИК 015209001, КБК 18811601123010001140, УИН 18810455210600006960, назначение платежа – оплата штрафа по постановлению №5-245/33/2021 от 27.05.2021.

 Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно ч.1.3 ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа.

Неуплата административного штрафа в установленный срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Джанкойский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С.А. Самойленко