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 ***ПОСТАНОВЛЕНИЕ***

27 мая 2021 года город Джанкой

Мировой судья судебного участка №33 Джанкойского судебного района Республики Крым Самойленко С.А., с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Олейника А.С., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении ***Олейника А.С.***, родившегося ДАТА в г. Симферополе Крымской области, гражданина РФ, со средним образованием, женатого, имеющего двоих несовершеннолетних детей (ДАТА, ДАТА), индивидуального предпринимателя, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ

***УСТАНОВИЛ:***

Олейник А.С. совершил выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 12.15 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

19 апреля 2021 года в 02 часов 18 минут на 96 км м а/д Новороссийск – Керчь Олейник А.С., управляя транспортным средством Митсубиши Аутлендер государственный регистрационный знак \*\*\*, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» совершил обгон транспортного средства, выехал на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, при этом пересек горизонтальную разметку 1.1 (приложение № 2 к ПДД РФ), чем нарушил п.п. 1.3 ПДД.

Правонарушитель Олейник А.С. в судебном заседании вину признал полностью и пояснил, что 19.04.2021 года ночью, управляя транспортным средством Митсубиши Аутлендер государственный регистрационный знак \*\*\*, при осуществлении маневра обгона допустил выезд на полосу предназначенную для встречного движения, в нарушение ПДД, поскольку была плохая видимость, не заметил знак, был уставшим, в содеянном раскаивается.

Кроме этого, вина Олейника А.С. в совершении указанного правонарушения подтверждается следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении \*\*\*от 19 апреля 2021 года; схемой места совершения административного правонарушения; справкой о результатах поиска правонарушений; видеозаписью.

В соответствии со ст. 26.7 КоАП РФ, документы признаются доказательствами, если сведения, изложенные или удостоверенные в них гражданами, имеют значение для производства по делу об административном правонарушении. Документы могут содержать сведения, зафиксированные как в письменной, так и в иной форме. К документам могут быть отнесены материалы фото- и киносъемки, звуко- и видеозаписи, информационных баз и банков данных и иные носители информации.

Поскольку видеозапись полностью согласуется и подтверждается исследованными доказательствами, то суд принимает ее во внимание как доказательство, не противоречащее установленным обстоятельствам.

Из диспозиции части 4 статьи 12.15 КоАП Российской Федерации следует, что административно-противоправным и наказуемым признается любой выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, если он запрещен Правилами дорожного движения Российской Федерации и за него не установлена ответственность частью 3 данной статьи.

В силу положений пункта 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее - Правила), под обгоном понимается опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно Приложению 1 к Правилам дорожного движения Российской

Федерации, дорожный знак 3.20. «Обгон запрещен» запрещает обгон всех транспортных средств.

В соответствии с Приложением 2 к ПДД РФ линии горизонтальной разметки 1.1 пересекать запрещается.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п.15 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 25 июня 2019 г. № 20 « О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ. Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков, в том числе, 3.20 "Обгон запрещен", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ. При этом действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований ПДД РФ, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Каких-либо неустранимых сомнений, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу Олейника А.С., по делу не установлено.

Нарушений, гарантированных [Конституцией](http://msud.garant.ru/#/document/10103000/entry/0) РФ и [ст. 25.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/251) КоАП РФ прав, в том числе права на защиту, не усматривается, принципы законности, закрепленные в [ст.](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/15) [1.6](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/16) КоАП РФ, соблюдены.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом. При этом статьей 26.1 данного Кодекса к обстоятельствам, подлежащим обязательному выяснению по делу об административном правонарушении, отнесены виновность лица в совершении правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Во взаимосвязи со статьей 2.1 КоАП РФ, закрепляющей общие основания привлечения к административной ответственности и предусматривающей необходимость доказывания наличия в действиях (бездействии) физического (юридического) лица признаков противоправности и виновности, статьей 26.11 КоАП РФ о законодательно установленной обязанности судьи оценивать доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, судья считает, что исследованные обстоятельства и доказательства в совокупности свидетельствуют о том, что Олейник А.С., управляя транспортным средством, совершил маневр обгона в зоне действия дорожного знака 3.20, выехал на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, при этом пересек сплошную линию дорожной разметки 1.1.

При таких обстоятельствах, судья приходит к выводу о том, что вина Олейника А.С. в содеянном доказана и квалифицирует его действия по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, так как он совершил выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных ч.3 ст. 12.15 КоАП РФ.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

К обстоятельствам, смягчающим ответственность, судья относит наличие несовершеннолетних детей, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, не установлено.

На основании изложенного, судья считает возможным и находит справедливым назначить ему наказание в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

***ПОСТАНОВИЛ:***

 ***Олейника А.С.*** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст.12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Сумма административного штрафа подлежит перечислению на следующие реквизиты: получатель: УФК по Краснодарскому краю (Отдел МВД России по Темрюкскому району), наименование банка: Южное ГУ БАНКА РОССИИ// УФК по Краснодарскому краю г. Краснодар, КПП 235201001, ИНН 2352016535, Код ОКТМО 03651000, номер счета получателя 03100643000000011800, БИК 010349101, кор./сч. 40102810945370000010, УИН 18810423210530004790, код бюджетной классификации 18811601123010001140, назначение платежа – оплата штрафа по постановлению №5-246/33/2021 от 27.05.2021.

 Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в установленный срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Согласно ч.1.3 ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа.

Постановление может быть обжаловано в Джанкойский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С.А. Самойленко