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***П О С Т А Н О В Л Е Н И Е***

27 мая 2021 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка № 33 Джанкойского судебного района Республики Крым Самойленко С.А., с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Бердника А.А., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении ***Бердника А.А.***, родившегося ДАТА в п. Десногорск, Распавльского района, Смоленской области, гражданина РФ, со средним образованием, не женатого, имеющего малолетнего ребенка (ДАТА г.р.), не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ,

***У С Т А Н О В И Л :***

Бердник А.А. управлял транспортным средством, находясь в состоянии опьянения, при этом его действия не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах.

29 марта 2021 года в 14 часов 50 минут на АДРЕС Бердник А.А., находясь в состоянии опьянения, управлял транспортным средством Nissan Primera, государственный регистрационный знак \*\*\*, тем самым нарушил требования п. 2.7 ПДД.

Правонарушитель Бердник А.А. в судебном заседании вину в совершении правонарушения признал полностью и пояснил, что 29 марта 2021 года он управлял транспортным средством Nissan Primera, государственный регистрационный знак \*\*\*. Был остановлен сотрудниками полиции, которые предположили, что он находится в состоянии опьянения. Он продул алкотестер, результат отрицательный. Сотрудники полиции сказали, что поскольку у него имеются признаки опьянения необходимо пройти медицинское освидетельствование. Он согласился поехать в больницу для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, с результатами которого согласен, поскольку в начале марта употребил наркотическое средство марихуану путем курения, думал, что прошло достаточно времени для положительного результата.

Кроме этого, вина Бердник А.А. подтверждается следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении \*\*\* от 27 апреля 2021 года, из которого следует, что 29 марта 2021 года в 14 часов АДРЕС Бердник А.А., находясь в состоянии опьянения, управлял транспортным средством Nissan Primera, государственный регистрационный знак \*\*\*, тем самым нарушил требования п. 2.7 ПДД; протоколом об отстранении от управления транспортным средством \*\*\* от 29 марта 2021 года, из которого следует, что Бердник А.А. отстранен от управления транспортным средством на основании подозрения в управлении транспортным средством в состоянии опьянения; актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения \*\*\* от 29 марта 2021 года и приложенным к нему бумажным носителем, из которых следует, что у Бердника А.А. состояние алкогольного опьянения не установлено; протоколом \*\*\* от 29.03.2021 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения; справкой о результатах медицинского освидетельствования на состояние опьянения №\*\*\* от 29.03.2021; справкой о результатах химико-токсикологических исследований №\*\*\* от 02.04.2021; актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения №\*\*\* от 29.03.2021; письменными объяснениями Бердник А.А.; сведениями ОГИБДД МО МВД России «Джанкойский», согласно которым Бердник А.А. к административной и уголовной ответственности за управление транспортными средствами в состоянии опьянения, отказ от прохождения освидетельствования на состояние опьянения не привлекался; видеозаписью.

Как установлено судьей и видно из материалов дела, протоколы по делу об административном правонарушении в отношении Бердника А.А. составлены в соответствии с требованиями действующего законодательства, никаких нарушений по их оформлению не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела в них отражены.

В соответствии с п. 1.1. ст.27.12 КоАП РФ, лицо, которое управляет транспортным средством и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 указанной статьи.

Согласно [пункту 2.1 статьи 19](consultantplus://offline/ref=A3A9F9CBEA6179DCC636BA467D054A82880E36044AD592A96FF4F93B527224222075323ASCPEL) Федерального закона от 10 декабря 1995 года N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" запрещается эксплуатация транспортных средств лицами, находящимися в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения.

В силу [пункта 2.7](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=83487;fld=134;dst=100106) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В п.11 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 25.06.2019 № 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.8 КоАП РФ, надлежит учитывать, что определение факта нахождения лица в состоянии опьянения при управлении транспортным средством осуществляется посредством его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения, проводимых в установленном порядке. Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов осуществляются уполномоченным должностным лицом. При этом состояние опьянения определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений (в которую входит, в частности, погрешность технического средства измерения), а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха. Доказательством наличия у водителя состояния опьянения является составленный уполномоченным должностным лицом в установленном законом порядке акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного Постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений. При этом статьей 26.1 данного Кодекса к обстоятельствам, подлежащим обязательному выяснению по делу об административном правонарушении, отнесены виновность лица в совершении правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Во взаимосвязи со статьей 2.1 КоАП РФ, закрепляющей общие основания привлечения к административной ответственности и предусматривающей необходимость доказывания наличия в действиях (бездействии) физического (юридического) лица признаков противоправности и виновности, статьей 26.11 КоАП РФ о законодательно установленной обязанности судьи оценивать доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, судья считает, что исследованные обстоятельства и доказательства в совокупности свидетельствуют о том, что Бердник А.А. управлял транспортным средством, находясь в состоянии опьянения, и поскольку они ничем не опровергнуты, других достаточных доказательств не представлено и не установлено, то судья признает их соответствующими действительности.

При таких обстоятельствах, судья квалифицирует действия Бердника А.А. по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, так как он управлял транспортным средством, находясь в состоянии опьянения, и его действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

К обстоятельствам, смягчающим ответственность, судья относит наличие малолетнего ребенка.

Обстоятельств отягчающих ответственность, не установлено.

Руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

***ПОСТАНОВИЛ:***

***Бердника А.А.*** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Сумма административного штрафа подлежит перечислению на следующие реквизиты: получатель платежа – УФК по Республике Крым (МО МВД России «Джанкойский»), КПП 910501001, ИНН 9105000117, ОКТМО 35709000, номер счета получателя платежа – 40102810645370000035 в Отделение Республика Крым Банка России, БИК 013510002, кор. счет 03100643000000017500, УИН 18810491211800001269, КБК 18811601123010001140.

Водительское удостоверение \*\*\* на имя Бердник Александр Александрович – изъять.

Возложить исполнение постановления о назначении административного наказания в части лишения права управления транспортными средствами на ОГИБДД МО МВД России «Джанкойский».

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Неуплата административного штрафа в установленный срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные [частями 1](consultantplus://offline/ref=914DF4133098E6920B298CE58ECF48B837D83517621C3A46A022F496AA9941200EF93D283FDDqAA5O) - [3.1 статьи 32.6](consultantplus://offline/ref=914DF4133098E6920B298CE58ECF48B837D83517621C3A46A022F496AA9941200EF93D2C39D4qAAFO) КоАП РФ, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов. Вместе с тем в случае, если лицо заявило об утрате соответствующего удостоверения, а затем фактически продолжало пользоваться им при управлении транспортным средством, что подтверждается фактом изъятия данного удостоверения, срок лишения права управления транспортными средствами считается прерванным и продолжение исчисления течения прерванного срока производится со дня изъятия у лица соответствующего удостоверения.

Постановление может быть обжаловано в Джанкойский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С. А. Самойленко