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***П О С Т А Н О В Л Е Н И Е***

17 мая 2024 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка № 33 Джанкойского судебного района Республики Крым Самойленко Светлана Александровна, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Мухина С.В., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении ***Мухина Сергея Вячеславовича***, родившегося \*\*\*, гражданина РФ, (паспорт \*\*\* выдан \*\*\* ОУФМС России по Республике Крым и г. Севастополю в г. Джанкой), со средним образованием, не женатого, не работающего, проживающего без регистрации по адресу: \*\*\*, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ,

***УСТАНОВИЛ:***

Мухин С.В. совершил уклонение от отбывания обязательных работ при следующих обстоятельствах.

Мухин С.В., будучи подвергнутым на основании постановления мирового судьи судебного участка № 33 Джанкойского судебного района Республики Крым от \*\*\*, за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, административному наказанию в виде обязательных работ сроком на 20 часов, и неоднократно предупрежденным об ответственности за уклонение от отбывания обязательных работ в период с 22.01.2024 по 17.05.2024 уклонялся от отбывания наказания без уважительных причин.

Правонарушитель Мухин С.В. в судебном заседании вину признал и пояснил, что не ходил в указанное время на обязательные работы, так как болел, в больницу за медицинской помощью не обращался, в содеянном раскаивается.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении и исследовав материалы дела, судья приходит к выводу, что вина Мухина С.В. в совершении указанного правонарушения подтверждается: протоколом об административном правонарушении (л.д.1); постановлением по делу об административном правонарушении (л.д. 3); постановлением о возбуждении исполнительного производства (л.д. 4); постановлением о направлении лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, к месту отбытия наказания (л.д. 5); предупреждениями об ответственности за уклонение от отбывания обязательных работ (л.д. 6,7); сведениями АО «Вариант» (л.д. 8).

[Частью 8 ст. 109.2](consultantplus://offline/ref=6C172ADB3805452F1ABA005779847EBF9CD9D2CA42B12CC55618B084E3E09CE8716D70F014LCqDI) Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» предусмотрено, что в случае уклонения должника от отбывания обязательных работ, выразившегося в невыходе на обязательные работы без уважительных причин и нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которую должник направлен для отбывания обязательных работ, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении в соответствии с [Кодексом](consultantplus://offline/ref=6C172ADB3805452F1ABA005779847EBF9CD9D1C842BC2CC55618B084E3LEq0I) Российской Федерации об административных правонарушениях.

В [ч. 12 ст. 32.13](consultantplus://offline/ref=6C172ADB3805452F1ABA005779847EBF9CD9D1C842BC2CC55618B084E3E09CE8716D70F116CBL9qCI) КоАП РФ под уклонением лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания этого вида административного наказания понимается неоднократный отказ от выполнения работ, и (или) неоднократный невыход такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократное нарушение трудовой дисциплины, подтвержденные документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы.

Таким образом, объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ характеризуется действиями лица, которому назначен этот вид административного наказания, выразившимися в неоднократном отказе от выполнения работ, неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает этот вид наказания.

Как установлено в судебном заседании, протокол по делу об административном правонарушении в отношении Мухина С.В. составлен в соответствии с требованиями действующего законодательства, никаких нарушений по его оформлению не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела в нем отражены.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного Постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений

В силу ст. 26.1 КоАП РФ обстоятельствами, подлежащими выяснению по делу об административном правонарушении, являются: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия, его виновность в совершении административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие либо отягчающие административную ответственность, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Оценив имеющиеся доказательства на предмет их допустимости, достоверности и достаточности в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, судья приходит к выводу о доказанности вины в совершении правонарушения и квалифицирует действия Мухина С.В. по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, так как он совершил уклонение от отбывания обязательных работ.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, не установлено.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, не установлено.

Оснований для применения положений ст. ст. 2.9 и 4.1.1 КоАП РФ не усматривается.

На основании изложенного, учитывая материальное положение правонарушителя, отсутствие дохода, постоянного места жительства, судья считает необходимым назначить наказание в виде административного ареста.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ,

***ПОСТАНОВИЛ:***

***Мухина Сергея Вячеславовича*** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 3 (трое) суток с отбыванием наказания в специальном приемнике для содержания лиц, арестованных в административном порядке.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Копию постановления направить в МО МВД России «Джанкойский» и должностному лицу, составившему протокол об административном правонарушении.

Постановление может быть обжаловано в Джанкойский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья личная подпись С.А. Самойленко