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***П О С Т А Н О В Л Е Н И Е***

22 мая 2024 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка № 33 Джанкойского судебного района Республики Крым Самойленко Светлана Александровна, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Джемиловой Л.Д., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении  ***Джемиловой Леры Дилявер Кызы,*** родившейся \*\*\*, гражданина РФ ( паспорт \*\*\*), со средним образованием, не работающей, проживающей по адресу: \*\*\*, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ,

***УСТАНОВИЛ:***

Джемилова Л.Д., в отношении которой имеются достаточные основания полагать, что она употребила наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, не выполнила законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при следующих обстоятельствах.

\*\*\* в \*\* по адресу: \*\*\* Джемилова Л.Д., при наличии достаточных оснований полагать, что она употребила наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, признаков состояния опьянения – резкого изменения окраски кожных покровов лица, поведения, не соответствующего обстановке, обнаруженных сотрудником полиции, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Правонарушитель Джемилова Л.Д. свою вину в совершении указанного административного правонарушения признала, обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, подтвердила, от освидетельствования отказалась, так как предполагала положительный результат.

Выслушав Джемилову Л.Д. и исследовав материалы дела, судья считает ее вину в совершении указанного правонарушения доказанной, подтверждается доказательствами: протоколом об административном правонарушении № \*\* от \*\*\* (л.д.4); рапортом (л.д.3); письменными объяснениями Байбуллаевой Э.Д.,Вартелецкой А.Д. (л.д.5,6); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения № \*\*\* от \*\*\* (л.д.9) .

Как установлено судьей и следует из материалов дела, протокол по делу об административном правонарушении в отношении привлекаемого лица составлен в соответствии с требованиями действующего законодательства, никаких нарушений по его оформлению не допущено, все сведения необходимые для правильного разрешения дела в нем отражены. Каких-либо неустранимых сомнений, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в еео пользу, не установлено. Нарушений, гарантированных Конституцией РФ и ст. 25.1 КоАП РФ прав, в том числе права на защиту, не усматривается.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного Постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений

В силу ст. 26.1 КоАП РФ обстоятельствами, подлежащими выяснению по делу об административном правонарушении, являются: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия, его виновность в совершении административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие либо отягчающие административную ответственность, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Оценив имеющиеся доказательства на предмет их допустимости, достоверности и достаточности в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, судья приходит к выводу о доказанности вины в совершении правонарушения и квалифицирует действия Джемиловой Л.Д. по ч.1 ст. 6.9 КоАП РФ, так как она не выполнила законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при наличии достаточных оснований полагать, что она употребила наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

Оснований для освобождения Джемиловой Л.Д. от административной ответственности, предусмотренных примечанием к ст. 6.9 КоАП РФ, не представлено и не установлено.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, не установлено.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновной, ее имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, не установлено.

Оснований для применения положений ст. ст. 2.9 и 4.1.1 КоАП РФ не усматривается.

На основании изложенного, учитывая отсутствие средств к существованию, с учетом требований, установленных статьями 4.1, 3.1, 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в целях обеспечения исполнения наказания и предупреждения совершения новых правонарушений, судья приходит к выводу о необходимости назначения наказания в виде административного ареста.

В силу ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания, учитывая фактические обстоятельства дела, личность правонарушителя, исследованные доказательства, судья считает необходимым возложить на лицо обязанность пройти диагностику и при необходимости профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую социальную реабилитацию, в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача.

В соответствии с Правилами контроля за исполнением лицом возложенной на него судьей при назначении административного наказания обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 28 мая 2014 года № 484, контроль за исполнением лицом обязанности подлежит возложению на органы, должностными лицами которых составляются протоколы об административных правонарушениях, ответственность за которые предусмотрена статьей 6.9.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вещественных доказательств по делу – нет.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

***ПОСТАНОВИЛ:***

 ***Джемилову Леру Дилявер Кызы*** признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ и назначить ей наказание в виде в виде административного в виде административного ареста сроком на 15 суток.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Зачесть в срок отбытия наказания административное задержание с 22.05.2024 в 01:10 по 22.05.2024 13:00.

Возложить на Джемилову Леру Дилявер Кызы обязанность пройти диагностику и при необходимости профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую социальную реабилитацию, в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача в ГБУЗ РК «Крымский научно-практический центр наркологии» (Республика Крым, г. Симферополь, ул. Февральская, д. 13), в течение тридцати дней со дня вступления постановления в законную силу.

Контроль за исполнением указанной обязанности возложить на уполномоченный орган по месту жительства лица, на которое возложена обязанность.

Разъяснить Джемиловой Л.Д., что уклонение от прохождения диагностики в установленный срок, влечет за собой привлечение к административной ответственности, предусмотренной ст. 6.9.1 КоАП РФ.

Вещественных доказательств – нет.

Копию постановления направить в МО МВД России «Джанкойский» и должностному лицу, составившему протокол об административном правонарушении.

Пстановление может быть обжаловано в Джанкойский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С.А. Самойленко