*П О С Т А Н О В Л Е Н И Е*

22 мая 2021 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка № 33 Джанкойского судебного района Республики Крым Самойленко С.А., с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Дарбиняна Р.М., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении ***Дарбиняна Р.М.***, родившегося ДАТА в с.Турунтаево Прибайкальского района Бурятской АССР, гражданина РФ, со средним образованием, не работающего, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ,

***У С Т А Н О В И Л:***

Дарбинян Р.М., не имеющий права управления транспортными средствами, не выполнил законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, его действия не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах.

21.05.2021 около 23 часов на ул. Набережной 34 г. Джанкоя Республики Крым Дарбинян Р.М. управлял транспортным средством Лада 211440 государственный регистрационный знак \*\*\*. При наличии достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения

(поведение, не соответствующее обстановке), обнаруженных сотрудником полиции, согласился пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, результат - отрицательный. В связи с этим, сотрудником полиции предъявлено требование о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. С согласия Дарбиняна Р.М., последний направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. 21.05.2021 в 23 часа 35 минут в медицинском учреждении ГБУЗ РК «Джанкойская ЦРБ», расположенном по адресу: Республика Крым, г. Джанкой, ул. Совхозная 19, Дарбинян Р.М. не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Правонарушитель Дарбинян Р.М. свою вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, признал и пояснил, что вечером 21.05.2021 он управлял транспортным средством Лада 211440 государственный регистрационный знак \*\*\*, при этом права управления транспортными средствами не имел и не имеет. При остановке сотрудники полиции предложили пройти освидетельствование на алкоголь на месте, он согласился, результат отрицательный. На требование сотрудника полиции о прохождении освидетельствования в больнице он также согласился. В больнице, когда ему сказали, что при таком освидетельствовании необходимо сдать кровь, он отказался, так как не переносит иглы и уколы. Никаких запрещенных препаратов он не употреблял.

Вина Дарбиняна Р.М. в содеянном подтверждается протоколом об административном правонарушении \*\*\* от 21.05.2021; протоколом о направлении на медицинское освидетельствование \*\*\* от 21.05.2021; актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения \*\*\* от 21.05.2021 и приложенным к нему бумажным носителем; протоколом о задержании транспортного средства \*\*\* от 21.05.2021; актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № \*\*\* от 21.05.2021; справой о результатах № \*\*\* от 21.05.2021; видеозаписью; сведениями ИАЗ ОГИБДД, из которых следует, что Дарбинян Р.М. права управления транспортными средствами не имеет.

В соответствии со ст.26.7 КоАП РФ, документы признаются доказательствами, если сведения, изложенные или удостоверенные в них гражданами, имеют значение для производства по делу об административном правонарушении. Документы могут содержать сведения, зафиксированные как в письменной, так и в иной форме. К документам могут быть отнесены материалы фото- и киносъемки, звуко- и видеозаписи, информационных баз и банков данных и иные носители информации.

Поскольку видеозапись полностью согласуется и подтверждается исследованными доказательствами, то суд принимает ее во внимание как доказательство, не противоречащее установленным обстоятельствам.

В соответствии с п. 1.1. ст. 27.12 КоАП РФ, лицо, которое управляет транспортным средством и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 указанной статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу пункта 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" определение факта нахождения лица в состоянии опьянения при управлении транспортным средством осуществляется посредством его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения, проводимых в установленном порядке.

В случае отказа водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков, несогласия его с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо наличия у водителя одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения такой водитель подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование, должны быть указаны в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (часть 4 статьи 27.12 КоАП РФ).

Как установлено судом, протоколы по делу об административном правонарушении в отношении Дарбиняна Р.М. составлены в соответствии с требованиями действующего законодательства, никаких нарушений по их оформлению не допущено, все сведения необходимые для правильного разрешения дела в них отражены.

При оформлении протоколов свое несогласие по поводу их составления Дарбинян Р.М. не выразил, о допущенных сотрудниками полиции, по его мнению, нарушениях, не указал, при том, что ему были разъяснены права, предусмотренные [ст. 25.1](consultantplus://offline/ref=C84AB6A998D6960E12A42ABD66A3A8F5794BB39AFC2DADF5BC637E4AC37570728502AB312A69EA59e666E) КРФ об АП и положения [ст. 51](consultantplus://offline/ref=C84AB6A998D6960E12A42ABD66A3A8F57A46B69AF572FAF7ED36704FCB253862CB47A6302B62eE6FE) Конституции РФ.

В соответствии со статьей 24.1 КРФ об АП задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного Постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений. При этом статьей 26.1 данного Кодекса к обстоятельствам, подлежащим обязательному выяснению по делу об административном правонарушении, отнесены виновность лица в совершении правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Во взаимосвязи со статьей 2.1 КРФ об АП, закрепляющей общие основания привлечения к административной ответственности и предусматривающей необходимость доказывания наличия в действиях (бездействии) физического (юридического) лица признаков противоправности и виновности, статьей 26.11 КРФ об АП о законодательно установленной обязанности судьи оценивать доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, суд считает, что исследованные обстоятельства и доказательства в совокупности свидетельствуют о том, что основанием полагать о нахождении водителя транспортного средства в состоянии опьянения явилось наличие у него следующих признаков: поведение, не соответствующее обстановке, что согласуется с пунктом 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475. В связи с тем, что исследование на состояние алкогольного опьянения показали отрицательный результат, то в соответствии с требованиями пункта 10 Правил он был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Направление Дарбиняна Р.М. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинскую организацию осуществлено должностным лицом в соответствии с требованиями действующего законодательства. Вместе с тем, Дарбинян Р.М. не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

При таких обстоятельствах судья квалифицирует действия Дарбиняна Р.М. по ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, так как он, не имеющий права управления транспортными средствами, не выполнил законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения и его действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, не установлено.

На основании изложенного, учитывая отсутствие обстоятельств, предусмотренных ч.2 ст.3.9 КоАП РФ, судья приходит к выводу о необходимости назначения наказания в виде административного ареста.

Руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

***П О С Т А Н О В И Л:***

***Дарбиняна Р.М.*** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст.12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок наказания исчислять с 13 часов 00 минут 22 мая 2021 года.

Зачесть в срок отбытия административного наказания административное задержание с 00 часов 05 минут 22.05.2021 по 13 часов 00 минут 22.05.2021.

Постановление может быть обжаловано в Джанкойский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С. А. Самойленко