***П О С Т А Н О В Л Е Н И Е***

24 мая 2024 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка № 33 Джанкойского судебного района Республики Крым Самойленко Светлана Александровна, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Босня Р.Б., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении Босня Романа Борисовича, родившегося \*\*\*, гражданина Украины, с начальным образованием (7 классов), не женатого, имеющего малолетнего ребенка, не работающего, зарегистрированного по адресу: \*\*\*, фактически проживающего по адресу: \*\*\*, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ,

 ***У С Т А Н О В И Л:***

Босня Р.Б., не имеющий права управления транспортными средствами, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, его действия не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах.

\*\*\* в \*\*\* на 117 км а/д Таврида-Джанкой-Красноперекопск вблизи ул. Октябрьской г. Джанкоя Босня Р.Б., не имеющий права управления транспортными средствами, управляя транспортным средством –мопедом БРАВО без государственного регистрационного знака при наличии достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица), в нарушение п. 2.3.2 Правил дорожного движения, отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Правонарушитель Босня Р.Б. в судебном заседании свою вину в совершении указанного административного правонарушения признал и пояснил, что от освидетельствований отказался, так как предполагал положительный результат.

Выслушав Босня Р.Б. исследовав материалы дела, судья считает его вину в указанном правонарушении доказанной, подтверждается следующими доказательствами: протоколом об отстранении от управления транспортным средством № \*\*\* от \*\*\* (л.д.3); протоколом об административном правонарушении № \*\*\* от \*\*\* (л.д.4); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения № \*\*\* от \*\*\* (л.д.5); протоколом о задержании транспортного средства № \*\*\* от \*\*\* (л.д.6); сведениями об отсутствии в действиях лица уголовно-наказуемого деяния, права управления транспортными средствами (л.д.7,10); видеозаписью (л.д.14).

В соответствии с п. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ, лицо, которое управляет транспортным средством и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 указанной статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» определение факта нахождения лица в состоянии опьянения при управлении транспортным средством осуществляется посредством его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения, проводимых в установленном порядке. В случае отказа водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков, несогласия его с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо наличия у водителя одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения такой водитель подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Как установлено судьей и следует из материалов дела, протоколы об административном правонарушении в отношении привлекаемого лица составлены в соответствии с правилами ст. 28.2, 27.12, 27.13 КоАП РФ, уполномоченным должностным лицом, находившимся при исполнении своих служебных обязанностей, каких-либо процессуальных нарушений при их составлении не установлено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в них отражены. Каких-либо неустранимых сомнений, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в его пользу, не установлено. Нарушений, гарантированных Конституцией РФ и ст. 25.1 КоАП РФ прав, в том числе права на защиту, не усматривается.

 В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ обстоятельствами, подлежащими выяснению по делу об административном правонарушении, являются: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия, его виновность в совершении административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие либо отягчающие административную ответственность, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Оценив имеющиеся доказательства на предмет их допустимости, достоверности и достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Правилами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 г. N 1882, судья приходит к выводу, что исследованные обстоятельства и доказательства в совокупности свидетельствуют о том, что в связи с наличием признаков состояния опьянения, отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, Босня Р.Б. не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

При таких обстоятельствах судья квалифицирует действия Босня Р.Б. по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, так как он, не имеющий права управления транспортными средствами, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения и его действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, не установлено.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

К обстоятельствам, смягчающим ответственность, судья относит наличие малолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, не установлено.

На основании изложенного, учитывая отсутствие обстоятельств, предусмотренных ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, судья приходит к выводу о необходимости назначения наказания в виде административного ареста.

Руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

***П О С Т А Н О В И Л:***

 ***Босня Романа Борисовича*** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

 Постановление подлежит немедленному исполнению.

Копию постановления направить в МО МВД России «Джанкойский» и должностному лицу, составившему протокол об административном правонарушении.

Постановление может быть обжаловано в Джанкойский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С. А. Самойленко