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***П О С Т А Н О В Л Е Н И Е***

15 июня 2021 года г. Джанкой

 Мировой судья судебного участка № 33 Джанкойского судебного района Республики Крым Самойленко С.А., с участием лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении, Асановой В.В., потерпевшей Смоляной Ю.С., её представителя Смоляного В.В., рассмотрев материалы административного дела в отношении ***Асановой В.В.***, родившейся ИЗЪЯТО, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ,

 ***У С Т А Н О В И Л :***

Асанова В.В. нанесла побои, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации и в её действиях не содержатся признаки уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах.

24 февраля 2021 года в 13 часа 00 минут по улице ИЗЪЯТО, Асанова В.В., в ходе ссоры, на почве сложившихся личных неприязненных отношений, умышленно нанесла один удар ладонью в область лица С. В результате Асанова В.В. причинила потерпевшей С. телесные повреждения в виде кровоподтека лба справа, которые не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, но вызвали физическую боль.

Асанова В.В. свою вину в нанесении побоев признала и в судебном заседании пояснила, что С. является её бывшей сотрудницей. 24 февраля 2021 года по улице Интернациональной, д. 62 города Джанкоя Республики Крым в помещении процедурного кабинета ГБУЗ РК «ЦРБ», на почве сложившихся личных неприязненных отношений, из-за того, что накануне последняя плюнула ей в лицо, она ударила С. рукой по лицу.

Кроме этого, вина Асановой В.В. в содеянном подтверждается следующими доказательствами:

- показаниями в судебном заседании потерпевшей С. о том, что 24 февраля 2021 года около 13 часов 00 минут она находилась на рабочем месте с процедурном кабинете, куда вошла Асанова В.В. и избила ее по лицу и голове;

- протоколом об административном правонарушении №\*\*\* от 31.05.2021 года (л.д. 2)

- материалами проверки КУСП № \*\*\* (л.д. 5-36).

Согласно частям 1 и 2 статьи 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со ст.26.7 КоАП РФ, документы признаются доказательствами, если сведения, изложенные или удостоверенные в них гражданами, имеют значение для производства по делу об административном правонарушении. Документы могут содержать сведения, зафиксированные как в письменной, так и в иной форме. К документам могут быть отнесены материалы фото- и киносъемки, звуко- и видеозаписи, информационных баз и банков данных и иные носители информации.

Таким образом, материалы, полученные в ходе досудебной проверки, могут служить доказательствами по делу об административном правонарушении.

Субъективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, характеризуется умышленной формой вины, то есть, когда лицо, совершившее административное правонарушение, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично (ч. 1 ст. 2.2 КоАП РФ).

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, выражается в умышленных действиях, не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ.

Данное правонарушение посягает на здоровье человека - благо, охрану которого наряду с личной неприкосновенностью гарантирует Конституция Российской Федерации.

Каких-либо неустранимых сомнений, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу Асановой В.В., по делу не установлено.

Нарушений, гарантированных [Конституцией](http://msud.garant.ru/#/document/10103000/entry/0) РФ и [ст. 25.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/251) КоАП РФ прав, в том числе права на защиту, не усматривается, принципы законности, закрепленные в [ст.](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/15) [1.6](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/16) КоАП РФ, соблюдены.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного Постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений. При этом статьей 26.1 данного Кодекса к обстоятельствам, подлежащим обязательному выяснению по делу об административном правонарушении, отнесены виновность лица в совершении правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Во взаимосвязи со статьей 2.1 КоАП РФ, закрепляющей общие основания привлечения к административной ответственности и предусматривающей необходимость доказывания наличия в действиях (бездействии) физического (юридического) лица признаков противоправности и виновности, статьей 26.11 КоАП РФ о законодательно установленной обязанности судьи оценивать доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, судья считает, что исследованные обстоятельства и доказательства в совокупности свидетельствуют о том, что умысел Асановой В.В. был направлен на причинение физической боли в отношении потерпевшей, других достаточных доказательств не представлено и в судебном заседании не установлено.

При таких обстоятельствах, учитывая, что для квалификации действий по статье 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях достаточно установления факта нанесения потерпевшему побоев или совершения иных насильственных действий, причинивших ему физическую боль, по смыслу закона, могут выражаться и в однократном воздействии на организм человека, в данном случае наличие причинно-следственной связи между действиями Асановой В.В. и наступившими последствиями бесспорно установлено и подтверждено вышеперечисленными доказательствами, каждое из которых обладает признаками относимости, допустимости и достоверности и которые в своей совокупности явились достаточными для полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела, судья квалифицирует действия Асановой В.В. по ст. 6.1.1 КоАП РФ, т.к. она нанесла побои, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в статье 115 Уголовного Кодекса Российской Федерации, при этом эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновной, ее имущественное положение. Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, не установлено.

На основании изложенного, судья находит возможным и считает справедливым назначить наказание в виде штрафа.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 ***ПОСТАНОВИЛ:***

***Асанову В.В.*** признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в сумме 5000 (пять тысяч рублей) 00 копеек.

Сумма административного штрафа подлежит перечислению на следующие реквизиты: Юридический адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, Банковские реквизиты: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, БИК: 013510002, Единый казенные счет: 40102810645370000035, Казенный счет: 03100643000000017500, л/с 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код сводного реестра 35220323, ОКТМО 35709000, КБК 828 1 16 01063 01 0101 140, назначение платежа – оплата штрафа по постановлению №5-307/33/2021 от 15.06.2021 г.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Неуплата административного штрафа в установленный срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Джанкойский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С. А. Самойленко