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***П О С Т А Н О В Л Е Н И Е***

10 июля 2023 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка № 33 Джанкойского судебного района Республики Крым Самойленко Светлана Александровна, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Егорова А.А., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении ***Егорова А.А.****,* родившегося ИЗЪЯТО в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.53.1 КоАП РФ,

***У С Т А Н О В И Л:***

Егоров А.А. перемещал по территории Российской Федерации табачные изделия, не маркированные специальными (акцизными) марками в соответствии с законодательством Российской Федерации, в количестве более 200 сигарет, за исключением случаев, предусмотренных статьей 16.21 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

\*\*\* в \*\*\* по адресу: \*\*\*Егоров А.А., на транспортном средстве Opel Vivaro государственный регистрационный знак \*\*\* перемещал 10 блоков табачных изделий Marlboro (2000 сигарет), не маркированных специальными (акцизными) марками в соответствии с [законодательством](consultantplus://offline/ref=6D9D101709904986D51E9F38F513E3F332E158F1C74FFB286864EB48CAE08FD526269F6B96A484349C515C2EEF07D52BC24D1249c9M3N) Российской Федерации, в нарушение п.3.1 ст.18 ФЗ от 23.02.2013 N 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции» (далее - Закон от 23.02.2013 № 15).

Правонарушитель Егоров А.А. в судебном заседании вину в совершении указанного административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся и пояснил, что не знал о разрешенном количестве.

Выслушав Егорова А.А. и исследовав материалы дела, судья считает его вину в совершении указанной правонарушения доказанной, которая подтверждается доказательствами: протоколом об административном правонарушении № 151177 от 02.06.2023 (л.д. 2); сведениями о хранении (л.д.4); рапортом (л.д.5); объяснениями Егорова А.А. (л.д. 6); протоколом осмотра места происшествия от 30.05.2023 с фотоматериалом (л.д. 7-11).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.53.1 КоАП РФ состоит в действиях, направленных на перемещение табачных изделий без необходимой маркировки и (или) нанесения информации, обусловленного нормативными требованиями.

В соответствии с п.3.1 ст.18 Закона от 23.02.2013 № 15, запрещается перемещение по территории Российской Федерации физическими лицами табачной продукции и табачных изделий, не маркированных специальными (акцизными) марками в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе продукции, являющейся товаром Союза, за исключением перемещения по территории Российской Федерации физическими лицами, достигшими возраста восемнадцати лет, указанных табачной продукции и табачных изделий в количестве не более 200 сигарет, или 50 сигар (сигарилл), или 250 граммов табака, или указанных табачных изделий в ассортименте общим весом не более 250 граммов на одного человека.

Как установлено судьей и следует из материалов дела, протокол по делу об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями действующего законодательства, никаких нарушений по его оформлению не допущено, все сведения необходимые для правильного разрешения дела в нем отражены.

Каких-либо неустранимых сомнений, которые в соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу, по делу не установлено.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ обстоятельствами, подлежащими выяснению по делу об административном правонарушении, являются: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия, его виновность в совершении административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие либо отягчающие административную ответственность, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Оценив имеющиеся доказательства на предмет их допустимости, достоверности и достаточности в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, судья приходит к выводу о доказанности вины в совершении правонарушения и квалифицирует действия Егорова А.А. по ст. 14.53.1 КоАП РФ, так как он перемещал по территории Российской Федерации табачные изделия, не маркированные специальными (акцизными) марками в соответствии с законодательством Российской Федерации, в количестве более 200 сигарет, за исключением случаев, предусмотренных статьей 16.21 КоАП РФ.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, не установлено.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

К обстоятельствам, смягчающим ответственность, судья относит наличие несовершеннолетнего ребенка, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, не установлено.

Оснований для применения положений ст. ст. 2.9 и 4.1.1 КоАП РФ не усматривается.

Учитывая, что назначение виновному лицу административного наказания должно быть строго индивидуализировано, при наличии совокупности исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, судья, в производстве которого находится дело о таком административном правонарушении, вправе назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее десяти тысяч рублей. При этом, размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для граждан (ч.2, 2.2, 2.3 ст.4.1 КоАП РФ).

При таких обстоятельствах, а также учитывая характер совершенного административного правонарушения, личность и имущественное положение Егорова А.А., отсутствие существенных негативных последствий административного правонарушения, отягчающих обстоятельств по делу, судья считает, что назначение административного наказания в виде административного штрафа в пределах, установленных санкцией статьи не соответствует характеру совершенного им административного правонарушения и с учетом конкретных обстоятельств дела позволяет снизить размер административного наказания ниже низшего предела, предусмотренного санкцией ст. 14.53.1 КоАП РФ, но до размера не менее половины минимального размера.

В силу п. 2 ч. 3 ст. 29.10 КоАП РФ в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть решены вопросы об изъятых вещах и документах, о вещах, на которые наложен арест, если в отношении их не применено или не может быть применено административное наказание в виде конфискации. При этом вещи, изъятые из оборота, подлежат передаче в соответствующие организации или уничтожению.

В соответствии с ч. 3 ст. 3.7 КоАП РФ не является конфискацией изъятие из незаконного владения лица, совершившего административное правонарушение, орудия совершения или предмета административного правонарушения, в числе прочего, изъятых из оборота либо находившихся в противоправном владении лица, совершившего административное правонарушение, по иным причинам и на этом основании подлежащих обращению в собственность государства или уничтожению.

Учитывая, что оборот табачной продукции в отсутствие специальной маркировки и информации, предусмотренной законом, прямо запрещен действующим законодательством, изъятые табачные изделия подлежат уничтожению.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1, 29.9-29.11 КоАП РФ,

***П О С Т А Н О В И Л:***

***Егорова А.А.*** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.53.1 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 7500 (семь тысяч пятьсот) рублей.

Сумма административного штрафа подлежит перечислению на следующие реквизиты: ИЗЪЯТО

Табачные изделия Marlboro в количестве 10 блоков, хранящиеся в МО МВД России «Джанкойский» – уничтожить. Исполнение постановления в этой части поручить МО МВД России «Джанкойский».

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=AF232172B0C621A6FA593E9BB369F373F615B11F91F5F7BE7BCA93D8D01452E03C7F0458EEE6A1A4OEr0L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в установленный срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Постановление может быть обжаловано в Джанкойский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С.А.Самойленко