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 УИД № 91MS0033-01-2022-001458-19

***П О С Т А Н О В Л Е Н И Е***

15 июня 2022 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка № 33 Джанкойского судебного района Республики Крым Самойленко Светлана Александровна, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Кожухова М.П., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении ***Кожухова Михаила Петровича***, «ИЗЬЯТО», в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ,

 ***У С Т А Н О В И Л :***

Кожухов М.П., не имея права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством, находясь в состоянии опьянения, при этом его действия не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах.

15.06.2022 в 01:40 по адресу: «ИЗЬЯТО», Кожухов М.П., не имея права управления транспортными средствами, находясь в состоянии опьянения, в нарушение требований п. 2.1.1, 2.7 ПДД РФ, управлял транспортным средством.

Правонарушитель Кожухов М.П. в судебном заседании вину в совершении правонарушения признал полностью и пояснил, что 15.06.2022 он управлял транспортным средством, накануне употребил 1,5 л. пива «Балтика 9». При остановке сотрудниками полиции он согласился пройти освидетельствование на алкоголь, с положительным результатом освидетельствования согласен, права управления транспортными средствами не имел и не имеет.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу и исследовав материалы дела, судья приходит к выводу о наличии в действиях Кожухова М.П. состава административного правонарушения и доказанности его вины, что подтверждается совокупностью следующих доказательств: протоколом об отстранении от управления транспортными средствами № от 15.06.2022 (л.д. 4); протоколом об административном правонарушении № от 15.06.2022 (л.д. 5); актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения № от 15.06.2022 и приложенным к нему бумажным носителем (л.д. 6, 7); протоколом о задержании транспортного средства № от 15.06.2022 (л.д. 8); видеозаписью (л.д. 9); рапортом (л.д. 13); сведениями МО МВЧД России «Джанкойский» в отношении Кожухова М.П. об отсутствии уголовно-наказуемого деяния, права управления транспортными средствами (л.д. 17,18).

Как установлено судьей и следует из материалов дела, протоколы по делу об административном правонарушении в отношении Кожухова М.П. составлены в соответствии с требованиями действующего законодательства, никаких нарушений по их оформлению не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела в них отражены.

В соответствии с п. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ, лицо, которое управляет транспортным средством и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 указанной статьи.

Согласно п. 2.1 ст. 19 Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» запрещается эксплуатация транспортных средств лицами, находящимися в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения.

В силу пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В п. 11 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.8 КоАП РФ, надлежит учитывать, что определение факта нахождения лица в состоянии опьянения при управлении транспортным средством осуществляется посредством его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения, проводимых в установленном порядке.

Каких-либо неустранимых сомнений, которые в соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу Кожухова М.П., по делу не установлено.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного Постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений

В силу ст. 26.1 КоАП РФ обстоятельствами, подлежащими выяснению по делу об административном правонарушении, являются: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия, его виновность в совершении административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие либо отягчающие административную ответственность, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Оценив имеющиеся доказательства на предмет их допустимости, достоверности и достаточности в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, судья приходит к выводу, что исследованные обстоятельства и доказательства в совокупности свидетельствуют о том, что Кожухов М.П. управлял транспортным средством, находясь в состоянии опьянения, и поскольку они ничем не опровергнуты, других достаточных доказательств не представлено и не установлено, то судья признает их соответствующими действительности.

При таких обстоятельствах, судья квалифицирует действия Кожухова М.П. по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, так как он не имея права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством, находясь в состоянии опьянения, при этом его действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, не установлено.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

К обстоятельствам, смягчающим ответственность, судья относит признание вины.

К обстоятельствам, отягчающим ответственность, судья относит повторное совершение однородного административного правонарушения.

Руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

***ПОСТАНОВИЛ:***

***Кожухова Михаила Петровича*** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок наказания исчислять с 15 часов 00 минут 15 июня 2022 года.

Зачесть в срок отбытия наказания административное задержание с 05 часов 10 минут 15.06.2022 по 14 часов 59 минут 15.06.2022.

Постановление может быть обжаловано в Джанкойский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С. А. Самойленко