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***П О С Т А Н О В Л Е Н И Е***

15 июля 2021 года г. Джанкой

 Мировой судья судебного участка № 33 Джанкойского судебного района Республики Крым Самойленко С.А., с участием лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении, Булай А.А., потерпевшей Садыковой Э.Н., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении ***Булай А.А.***, родившегося ИЗЪЯТО, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ,

 ***У С Т А Н О В И Л :***

Булай А.А. нанес побои, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации и в его действиях не содержатся признаки уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах.

09.05.2021 в 11 часов 00 минут по адресу: ИЗЪЯТО Булай А.А., в ходе ссоры, на почве сложившихся личных неприязненных отношений, умышленно нанес два удара ладонью в область лица и головы, два удара ногой в область спины С. В результате Булай А.А. причинил потерпевшей С. телесные повреждения в виде кровоподтеков на подбородке слева, на слизистой оболочке нижней губы, в области правой ушной раковины, левого плечевого сустава, на передней поверхности левого бедра, на передней поверхности правого бедра, на задней поверхности правого плеча, ссадины в левой поясничной области, которые не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, но вызвали физическую боль.

Булай А.А. свою вину в нанесении побоев признал и в судебном заседании пояснил, что 09.05.2021 по месту жительства поругался с сожительницей С. и нанес ей несколько пощечин и ударов по телу.

Кроме этого, вина Булай А.А. в содеянном подтверждается следующими доказательствами: показаниями в судебном заседании потерпевшей С. о том, что 09.05.2021, находясь по месту своего жительства, поругалась со своим молодым человеком Булай А., который в ходе ссоры избил ее, нанося удары по лицу и телу; протоколом об административном правонарушении №\*\*\* от 30.06.2021 (л.д. 2); материалами проверки КУСП № \*\*\*(л.д. 5-36).

Согласно частям 1 и 2 статьи 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со ст.26.7 КоАП РФ, документы признаются доказательствами, если сведения, изложенные или удостоверенные в них гражданами, имеют значение для производства по делу об административном правонарушении. Документы могут содержать сведения, зафиксированные как в письменной, так и в иной форме. К документам могут быть отнесены материалы фото- и киносъемки, звуко- и видеозаписи, информационных баз и банков данных и иные носители информации.

Таким образом, материалы, полученные в ходе досудебной проверки, могут служить доказательствами по делу об административном правонарушении.

Субъективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, характеризуется умышленной формой вины, то есть, когда лицо, совершившее административное правонарушение, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично (ч. 1 ст. 2.2 КоАП РФ).

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, выражается в умышленных действиях, не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ.

Данное правонарушение посягает на здоровье человека - благо, охрану которого наряду с личной неприкосновенностью гарантирует Конституция Российской Федерации.

Каких-либо неустранимых сомнений, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу Булай А.А., по делу не установлено.

Нарушений, гарантированных [Конституцией](http://msud.garant.ru/#/document/10103000/entry/0) РФ и [ст. 25.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/251) КоАП РФ прав, в том числе права на защиту, не усматривается, принципы законности, закрепленные в [ст.](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/15) [1.6](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/16) КоАП РФ, соблюдены.

Как установлено в судебном заседании, протокол по делу об административном правонарушении в отношении Булай А.А. составлен в соответствии с требованиями действующего законодательства, никаких нарушений по его оформлению не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела в нем отражены.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного Постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений

В силу ст. 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельствами, подлежащими выяснению по делу об административном правонарушении, являются: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия, его виновность в совершении административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие либо отягчающие административную ответственность, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Оценив имеющиеся доказательства на предмет их допустимости, достоверности и достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья приходит к выводу о том, что исследованные обстоятельства и доказательства в совокупности свидетельствуют о том, что умысел Булай А.А. был направлен на причинение физической боли в отношении потерпевшей, других достаточных доказательств не представлено и в судебном заседании не установлено.

При таких обстоятельствах, учитывая, что для квалификации действий по статье 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях достаточно установления факта нанесения потерпевшему побоев или совершения иных насильственных действий, причинивших ему физическую боль, в данном случае наличие причинно-следственной связи между действиями Булай А.А. и наступившими последствиями бесспорно установлено и подтверждено вышеперечисленными доказательствами, каждое из которых обладает признаками относимости, допустимости и достоверности и которые в своей совокупности являются достаточными для полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела, судья квалифицирует действия Булай А.А. по ст. 6.1.1 КоАП РФ, т.к. он нанес побои, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в статье 115 Уголовного Кодекса Российской Федерации, при этом эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение. Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, не установлено.

На основании изложенного, судья находит возможным и считает справедливым назначить наказание в виде штрафа.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 ***ПОСТАНОВИЛ:***

***Булай А.А.*** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в сумме 5000 (пять тысяч рублей) 00 копеек.

Сумма административного штрафа подлежит перечислению на следующие реквизиты: Юридический адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, Банковские реквизиты: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, БИК: 013510002, Единый казенные счет: 40102810645370000035, Казенный счет: 03100643000000017500, л/с 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код сводного реестра 35220323, ОКТМО 35709000, КБК 828 1 16 01063 01 0101 140, назначение платежа – оплата штрафа по постановлению №5-360/33/2021 от 15.07.2021 г.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Неуплата административного штрафа в установленный срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Джанкойский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С. А. Самойленко