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УИД 91MS0033-01-2021-001491-98

***П О С Т А Н О В Л Е Н И Е***

29 июля 2021 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка № 33 Джанкойского судебного района Республики Крым Самойленко С.А., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении ***Сокола Б.А.,*** родившегося ИЗЪЯТО, привлекавшегося к административной ответственности: постановлением мирового судьи судебного участка №33 Джанкойского судебного района Республики Крым от 30.03.2021 по ч. 1ст.14.1 КоАП РФ, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.1 КоАП РФ,

***У С Т А Н О В И Л* :**

Сокол Б.А. осуществлял предпринимательскую деятельность без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 статьи 14.17.1](consultantplus://offline/ref=B07DE53068BD0550D86DC724B5AE59D3BF7FB5D78F6BF01C233892E2BC71A683C32241B22031648735918A9804E395378B1B428F3A7F69s9F) КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

30.04.2021 в 10 часов 02 минуты возле дома по адресу: Республика Крым, ул.Карла Маркса,2 Сокол Б.А. осуществлял предпринимательскую деятельность по предоставлению услуги перевозки пассажиров на автомобиле \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\*, без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или юридического лица, разрешений в установленном порядке. Данную деятельность осуществляет систематически, на протяжении трех месяцев, с целью получения прибыли.

Правонарушитель Сокол Б.А. надлежаще извещенный о месте и времени рассмотрения дела, в судебное заседание не явился. Ходатайств об отложении рассмотрения дела не поступило.

При разрешении вопроса о том, воспрепятствует ли его отсутствие в судебном заседании всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств дела, после исследования фактических обстоятельств, представленных доказательств, судья приходит к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Исследовав материалы дела, судья приходит к выводу, что вина Сокола Б.А. в совершении указанного правонарушения подтверждается следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении № \*\*\* от 30.04.2021, объяснениями Сокола Б.А. (л.д.2); сведениями о принадлежности автомобиля, права управления транспортным средством (л.д.4,5).

В соответствии с [пунктом 1 статьи 23](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=61289;fld=134;dst=100127) Гражданского кодекса Российской Федерации гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

В соответствии с ч. 3 п. 1 ст. 2 ГК РФ под предпринимательской деятельностью понимается самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном федеральным законом порядке.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 октября 2006 года N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", решая вопрос о том, образуют ли действия лица состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 [статьи 14.1](consultantplus://offline/ref=866B153E5E52A361DB15A75FB9ED546A62F7F671441DBA96C7D7D3EFE8DC52A21A9018D39B4B1711183F8BE36E28C92BD887B9618ACAA904F5vDF) КоАП РФ, необходимо проверять, содержатся ли в них признаки предпринимательской деятельности, перечисленные в пункте 1 [статьи 2](consultantplus://offline/ref=866B153E5E52A361DB15A75FB9ED546A62F6FF7A431DBA96C7D7D3EFE8DC52A21A9018D39B4A1618183F8BE36E28C92BD887B9618ACAA904F5vDF) Гражданского кодекса Российской Федерации. В силу названной [нормы](consultantplus://offline/ref=866B153E5E52A361DB15A75FB9ED546A62F6FF7A431DBA96C7D7D3EFE8DC52A21A9018D39B4A1618183F8BE36E28C92BD887B9618ACAA904F5vDF) предпринимательской является деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, которая осуществляется самостоятельно на свой риск лицом, зарегистрированным в установленном законом порядке в качестве индивидуального предпринимателя. Учитывая это, отдельные случаи продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг лицом, не зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя, не образуют состав данного административного правонарушения при условии, если количество товара, его ассортимент, объемы выполненных работ, оказанных услуг и другие обстоятельства не свидетельствуют о том, что данная деятельность была направлена на систематическое получение прибыли. Доказательствами, подтверждающими факт занятия указанными лицами деятельностью, направленной на систематическое получение прибыли, в частности, могут являться показания лиц, оплативших товары, работу, услуги, расписки в получении денежных средств, выписки из банковских счетов лица, привлекаемого к административной ответственности, акты передачи товаров (выполнения работ, оказания услуг), если из указанных документов следует, что денежные средства поступили за реализацию этими лицами товаров (выполнение работ, оказание услуг), размещение рекламных объявлений, выставление образцов товаров в местах продажи, закупку товаров и материалов, заключение договоров аренды помещений. Вместе с тем само по себе отсутствие прибыли не влияет на квалификацию правонарушений, предусмотренных [статьей 14.1](consultantplus://offline/ref=866B153E5E52A361DB15A75FB9ED546A62F7F671441DBA96C7D7D3EFE8DC52A21A9018D39B4B1711193F8BE36E28C92BD887B9618ACAA904F5vDF) КоАП РФ, поскольку извлечение прибыли является целью предпринимательской деятельности, а не ее обязательным результатом.

Как установлено судьей и следует из материалов дела, протокол по делу об административном правонарушении в отношении Сокола Б.А. составлен в соответствии с требованиями действующего законодательства, никаких нарушений по его оформлению не допущено, все сведения необходимые для правильного разрешения дела в нем отражены.

При оформлении протокола свое несогласие по поводу их составления Сокол Б.А. не выразил, о допущенных сотрудниками полиции, по его мнению, нарушениях не указал, при том, что ему были разъяснены права, предусмотренные [ст. 25.1](consultantplus://offline/ref=C84AB6A998D6960E12A42ABD66A3A8F5794BB39AFC2DADF5BC637E4AC37570728502AB312A69EA59e666E) КоАП РФ и положения [ст. 51](consultantplus://offline/ref=C84AB6A998D6960E12A42ABD66A3A8F57A46B69AF572FAF7ED36704FCB253862CB47A6302B62eE6FE) Конституции РФ.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного Постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений

В силу [ст. 26.1](consultantplus://offline/ref=CC1309003C3A3106D9C9D4E3AE1EF311A64637093FA7CADBD9D020E30A55BD69D8D54016767198E2A379A6F4A5BC3F3D3B623BA2CA0FCC3Bo7s0K) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельствами, подлежащими выяснению по делу об административном правонарушении, являются: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия, его виновность в совершении административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие либо отягчающие административную ответственность, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Оценив имеющиеся доказательства на предмет их допустимости, достоверности и достаточности в соответствии с требованиями [статьи 26.11](consultantplus://offline/ref=26C582738D248ED8DA72EEE9AAA2D19591450B5555CC05C685BE312747CCB579CAEC1F4AAE21B9C668AF5B5DD3EDDE3F8EC86D78B6848C9FgFq7K) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья приходит к выводу о доказанности вины в совершении правонарушения и квалифицирует действия Сокола Б.А. по ч.1 ст.14.1 КоАП РФ, так как он осуществлял предпринимательскую деятельность без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 статьи 14.17.1](consultantplus://offline/ref=B07DE53068BD0550D86DC724B5AE59D3BF7FB5D78F6BF01C233892E2BC71A683C32241B22031648735918A9804E395378B1B428F3A7F69s9F) КоАП РФ.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих ответственность, не установлено.

К обстоятельствам, отягчающим ответственность, судья относит повторное совершение однородного административного правонарушения.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

***П О С Т А Н О В И Л :***

***Сокола Б.А.*** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.1 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Сумма административного штрафа подлежит перечислению на следующие реквизиты: Юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, банковские реквизиты: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35709000, КБК 828 1 16 01143 01 0001 140, назначение платежа – оплата штрафа по постановлению №5-370/33/2021 от 29.07.2021.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Неуплата административного штрафа в установленный срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Джанкойский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С. А. Самойленко