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УИД 91MS0033-01-2022-001928-64

***П О С Т А Н О В Л Е Н И Е***

01 августа 2022 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка № 33 Джанкойского судебного района Республики Крым Самойленко Светлана Александровна, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Куприянова О.А., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении Куприянова Олега Анатольевича, «ИЗЪЯТО», в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ,

***УСТАНОВИЛ:***

Куприянов О.А. не уплатил административный штраф в срок, предусмотренный законом, при следующих обстоятельствах.

08.06.2022 Куприянов О.А. не уплатил в установленный законодательством срок административный штраф в размере 15000 рублей, наложенный на него постановлением мирового судьи судебного участка № 33 Джанкойского судебного района Республики Крым от 27.01.2022 за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 15.15.6 КоАП РФ, вступившим в законную силу 12.03.2022. Отсрочка (рассрочка) исполнения постановления о назначении административного наказания не предоставлялись.

Правонарушитель Куприянов О.А. в судебном заседании свою вину признал и пояснил, что не оплатил штраф, в установленный законом срок по неосторожности, в связи с тем, что не знал о такой необходимости и сроках. При этом, оплатил штраф до возбуждения настоящего дела об административном правонарушении, т.е. как только узнал о его существовании. При этом, он находится в тяжелом материальном положении, что подтверждается соответствующими письменными доказательствами.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу, судья приходит к выводу о доказанности вины Куприянова О.А. в совершении указанного правонарушения, которая подтверждается совокупностью следующих доказательств: протоколом об административном правонарушении № от 28.07.2022 (л.д. 1); постановлением мирового судьи от 27.01.2022 (л.д. 5); постановлением о возбуждении ИП (л.д.7).

Из системного толкования ч. 1 ст. 20.25 и ст. 32.2 КоАП РФ следует, что лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано в добровольном порядке уплатить административный штраф не позднее шестидесяти дней со дня вступления в силу постановления о наложении административного штрафа и после истечения этого срока в случае неуплаты административного штрафа усматривается событие административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Отсрочка (рассрочка) исполнения постановления о назначении административного штрафа Куприянову О.А. не предоставлялась. В срок, предусмотренный [ч. 1 ст. 32.2](consultantplus://offline/ref=4E6FAFD30C5CC08AF12DE7FF70EE4882FB053B12199F8FD477CBF5B281272536E2D75B00E4037Ay3K) КоАП РФ, штраф не уплачен.

Как установлено в судебном заседании, протокол по делу об административном правонарушении в отношении Куприянова О.А. составлен в соответствии с требованиями КоАП РФ, никаких нарушений по его оформлению не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела в нем отражены.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного Постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений

В силу [ст. 26.1](consultantplus://offline/ref=CC1309003C3A3106D9C9D4E3AE1EF311A64637093FA7CADBD9D020E30A55BD69D8D54016767198E2A379A6F4A5BC3F3D3B623BA2CA0FCC3Bo7s0K) КоАП РФ обстоятельствами, подлежащими выяснению по делу об административном правонарушении, являются: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия, его виновность в совершении административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие либо отягчающие административную ответственность, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Оценив имеющиеся доказательства на предмет их допустимости, достоверности и достаточности в соответствии с требованиями [статьи 26.11](consultantplus://offline/ref=26C582738D248ED8DA72EEE9AAA2D19591450B5555CC05C685BE312747CCB579CAEC1F4AAE21B9C668AF5B5DD3EDDE3F8EC86D78B6848C9FgFq7K) КоАП РФ, судья приходит к выводу о доказанности вины в совершении правонарушения и квалифицирует действия Куприянова О.А. по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, так как он не уплатил административный штраф в срок, предусмотренный законом.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, не установлено.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

К обстоятельствам, смягчающим ответственность, судья относит признание вины, наличие малолетнего ребенка, тяжелое материальное положение ( л.д.14-21).

Обстоятельств, отягчающих ответственность, не установлено.

Вместе с тем, судья считает возможным применить к совершенному лицом правонарушению критерий малозначительности, устанавливающий право суда на освобождение лица от административной ответственности в силу малозначительности совершенного правонарушения, исходя из следующего.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья может освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», разъяснено, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству, ролью правонарушителя, а также тяжестью наступивших последствий.

При этом малозначительность может быть применена ко всем составам административных правонарушений, в том числе имеющим формальный характер, поскольку иное не следует из содержания КоАП РФ.

В качестве критериев малозначительного совершенного правонарушения необходимо также учитывать вину в форме небрежности, причины и условия совершения правонарушения, степень влияния противоправных действий или бездействий лица на общественные отношения, составляющие объект посягательства.

Материалы дела свидетельствуют о том, что на момент составления 28.07.2022 должностным лицом ОСП по г. Джанкою и Джанкойскому району УФССП по РК протокола об административном правонарушении, административный штраф, назначенный постановлением мирового судьи от 27.01.20222, был оплачен.

Приведенные выше обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что совершенное Куприяновым О.А. деяние, хотя формально и содержит признаки состава административного правонарушения, но с учетом его характера, роли правонарушителя, отсутствия каких-либо тяжких последствий не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений, в связи с чем имеются основания для признания административного правонарушения малозначительным. На основании изложенного, судья считает возможным освободить Куприянова О.А. от административной ответственности за малозначительностью и ограничиться устным замечанием, которое соответствует целям и задачам административного производства, в том числе и профилактике правонарушений. Объявление нарушителю устного замечания несет в себе отрицательную правоприменительную оценку административного правонарушения и свидетельствует о неотвратимости государственного реагирования на противоправное поведение.

Руководствуясь ст. ст. 2.9, 29.9-29.11 КоАП РФ,

***П О С Т А Н О В И Л :***

Прекратить производство по делу об административном правонарушении в отношении ***Куприянова Олега Анатольевиича*** в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, на основании ст. 2.9 КоАП РФ, освободив его от ответственности за малозначительностью административного правонарушения и объявить ему устное замечание.

Постановление может быть обжаловано в Джанкойский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С.А. Самойленко