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УИД 91MS0033-01-2021-001677-25

***ПОСТАНОВЛЕНИЕ***

16 сентября 2021 года город Джанкой

Мировой судья судебного участка №33 Джанкойского судебного района Республики Крым Самойленко С.А., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении ***Мемешевой А.Э.*** родившейся ИЗЪЯТО в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.17.8 КоАП РФ,

***УСТАНОВИЛ:***

Мемешева А.Э. воспрепятствовала законной деятельности должностного лица – судебного пристава ОСП по г. Джанкою и Джанкойскому району УФССП России по Республике Крым, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных [обязанностей](consultantplus://offline/ref=596A1F16D797E6DB943351B00451E34EF1C51B1AAD8461DB0272B7E661D560E89F6B9CEAF1AF1B901E8D17938C7F52982FB734F5E7956C85a8F8H), при следующих обстоятельствах.

23 августа 2021 года в 10 часов 45 минут Мемешева А.Э., зарегистрированная и проживающая по адресу: ИЗЪЯТО отказалась пропустить судебного пристава-исполнителя ОСП по г. Джанкою и Джанкойскому району УФССП России по РК П., уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящуюся при исполнении служебных [обязанностей](consultantplus://offline/ref=596A1F16D797E6DB943351B00451E34EF1C51B1AAD8461DB0272B7E661D560E89F6B9CEAF1AF1B901E8D17938C7F52982FB734F5E7956C85a8F8H), с целью проведения розыскных мероприятий в отношении должника Мемешева Э.Р., зарегистрированного по указанному адресу, и установлению имущественного положения должника.

Правонарушитель Мемешева А.Э., надлежаще извещенная о времени и месте слушания дела (СМС-извещение от 30.08.2021), в судебное заседание не явилась. Ходатайств об отложении рассмотрения дела не поступило.

В силу п. п. 2, 4 ч. 1 ст. 29.7 КоАП РФ при рассмотрении дела об административном правонарушении необходимо выяснить, извещены ли участники производства по делу в установленном порядке, выяснить причины неявки участников производства по делу и принять решение о рассмотрении дела в отсутствие указанных лиц либо об отложении рассмотрения дела.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

При разрешении вопроса о том, воспрепятствует ли ее отсутствие в судебном заседании всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств дела, после исследования фактических обстоятельств, представленных доказательств, судья приходит к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении.

Исследовав материалы дела, судья приходит к выводу, что вина Мемешевой А.Э. в совершении указанного правонарушения подтверждается следующими доказательствами: актом обнаружения административного правонарушения от 23.08.2021 (л.д.1); протоколом об административном правонарушении № \*\*\*от 23.08.2021 (л.д.2-3); рапортом судебного пристава по ОУПДС ОСП по г. Джанкою и Джанкойскому району УФССП России по Республике Крым К. от 23.08.2021 (л.д.6); копией постановления о возбуждении исполнительного производства от 02.07.2018 (л.д.7); копией исполнительного листа от 05.04.2018 (л.д.8-9); копией акта о совершении исполнительных действий от 12.08.2021 (л.д.10); заявкой на обеспечение судебными приставами по ОУПДС безопасности должностных лиц ФССП России при исполнении служебных обязанностей в связи с ведением исполнительного производства №\*\*\*.

Согласно диспозиции [ст. 17.8](consultantplus://offline/ref=06CBFF050D9887E69A617F43CFA75538BCBE192EA6FB9C12478AA9B943497E0E255A9247BAB8B6E1zDb3N) КоАП РФ объективная сторона данного административного правонарушения выражается в действиях (бездействии), осуществление которых несовместимо с реализацией судебным приставом-исполнителем возложенных на него полномочий.

Установление факта отказа лица впустить в занимаемое им жилое помещение судебного пристава-исполнителя, находящегося при исполнении по возбужденному исполнительному производству своих обязанностей, для проверки имущества должника в целях осуществления исполнения вступившего в законную силу решения суда свидетельствует об осуществлении воспрепятствования законной деятельности и тем самым совершения административного правонарушения, предусмотренного ст.17.8.КоАП РФ.

Согласно [части 1 статьи 12](consultantplus://offline/ref=95EB89408BEFBD02DCFAD77BD7383AC23856C4BF4FAF8D8EFF88CF3BA0A5770F88EB2105F93EB47AB38172943FE72F2522EC12FC3B6DD0B3FFU5N) Федерального закона N 118-ФЗ от 21 июля 1997 года "О судебных приставах" (далее - Закон о судебных приставах) в процессе принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, предусмотренных федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=95EB89408BEFBD02DCFAD77BD7383AC23859C0BE48AE8D8EFF88CF3BA0A5770F9AEB7909FB3CAA73B89424C579FBU3N) об исполнительном производстве, судебный пристав-исполнитель принимает меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов.

В силу [части 2 статьи 12](consultantplus://offline/ref=95EB89408BEFBD02DCFAD77BD7383AC23856C4BF4FAF8D8EFF88CF3BA0A5770F88EB2105F93EB47AB68172943FE72F2522EC12FC3B6DD0B3FFU5N) Закона о судебных приставах судебный пристав-исполнитель вправе входить в помещения и хранилища, занимаемые должниками или принадлежащие им, производить осмотры указанных помещений и хранилищ, при необходимости вскрывать их, а также на основании определения соответствующего суда совершать указанные действия в отношении помещений и хранилищ, занимаемых другими лицами или принадлежащих им.

На основании [части 1](consultantplus://offline/ref=95EB89408BEFBD02DCFAD77BD7383AC23856C4BF4FAF8D8EFF88CF3BA0A5770F88EB2105F93EB773B18172943FE72F2522EC12FC3B6DD0B3FFU5N) и [части 4 статьи 14](consultantplus://offline/ref=95EB89408BEFBD02DCFAD77BD7383AC23856C4BF4FAF8D8EFF88CF3BA0A5770F88EB2105F93EB773B28172943FE72F2522EC12FC3B6DD0B3FFU5N) Закона о судебных приставах законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации, а их невыполнение, равно как и действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей судебным приставом, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

В силу [ч. 2 ст. 5](consultantplus://offline/ref=958366A9F2069C6F0F9EE70485C5BCBFA4C3FEB65E48AF23AA9A98DE5B421EAB1F72620794i80EJ) Федерального закона от 02 октября 2007 года N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве", непосредственное осуществление функций по принудительному исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц возлагается на судебных приставов-исполнителей структурных подразделений Федеральной службы судебных приставов и судебных приставов-исполнителей структурных подразделений территориальных органов Федеральной службы судебных приставов.

По смыслу [ст. 6](consultantplus://offline/ref=958366A9F2069C6F0F9EE70485C5BCBFA4C3FEB65E48AF23AA9A98DE5B421EAB1F7262079286A035i806J) указанного Закона, законные требования судебного пристава-исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории Российской Федерации, а их невыполнение, а также воспрепятствование осуществлению судебным приставом-исполнителем функций по исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц влекут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Как установлено судьей, протокол по делу об административном правонарушении в отношении Мемешевой А.Э. составлен в соответствии с требованиями действующего законодательства, никаких нарушений по его оформлению не допущено, все сведения необходимые для правильного разрешения дела в нем отражены.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений

В силу [ст. 26.1](consultantplus://offline/ref=CC1309003C3A3106D9C9D4E3AE1EF311A64637093FA7CADBD9D020E30A55BD69D8D54016767198E2A379A6F4A5BC3F3D3B623BA2CA0FCC3Bo7s0K) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельствами, подлежащими выяснению по делу об административном правонарушении, являются: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия, его виновность в совершении административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие либо отягчающие административную ответственность, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Оценив имеющиеся доказательства на предмет их допустимости, достоверности и достаточности в соответствии с требованиями [статьи 26.11](consultantplus://offline/ref=26C582738D248ED8DA72EEE9AAA2D19591450B5555CC05C685BE312747CCB579CAEC1F4AAE21B9C668AF5B5DD3EDDE3F8EC86D78B6848C9FgFq7K) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья приходит к выводу о доказанности вины в совершении правонарушения и квалифицирует действия Мемешевой А.Э. по ст. 17.8 КоАП РФ, так как она воспрепятствовала законной деятельности должностного лица – судебного пристава ОСП по г. Джанкою и Джанкойскому району УФССП России по Республике Крым, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных [обязанностей](consultantplus://offline/ref=596A1F16D797E6DB943351B00451E34EF1C51B1AAD8461DB0272B7E661D560E89F6B9CEAF1AF1B901E8D17938C7F52982FB734F5E7956C85a8F8H).

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновной, ее имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

***ПОСТАНОВИЛ:***

***Мемешеву А.Э.*** признатьвиновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.17.8 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде штрафа в размере 1000 (одной тысячи) рублей.

Сумма административного штрафа подлежит перечислению на следующие реквизиты: Юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, банковские реквизиты: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35709000, КБК 828 1 16 01173 01 0008 140, назначение платежа – оплата штрафа по постановлению №5-418/33/2021 от 16.09.2021.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=D36185FE57A6437D74B925EF3C770D1270702743137EB2D276F0DDF2163B8754367D96CBA24E0B0Am153H) КоАП РФ.

Неуплата административного штрафа в установленный срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Джанкойский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С.А. Самойленко