5-420/33/2021

УИД 91MS0033-01-2021-001680-16

*П О С Т А Н О В Л Е Н И Е*

20 сентября 2021 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка № 33 Джанкойского судебного района Республики Крым Самойленко С.А., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении ***Мергалиева Р.С.***, родившегося ИЗЪЯТО, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ,

***У С Т А Н О В И Л:***

Мергалиев Р.С. не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом его действия не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах.

19.08.2021 в 01 часа 06 минут на 562 км. автодороги Граница с Украиной Симферополь-Алушта-Ялта, вблизи ул. Советской г. Джанкоя Республики Крым Мергалиев Р.С., управляя транспортным средством \*\*  государственный регистрационный знак \*\*\*, при наличии достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения (поведения, не соответствующего обстановке, резкого изменения окраски кожных покровов лица), обнаруженных сотрудником полиции и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Правонарушитель Мергалиев Р.С., надлежаще извещенный о месте и времени рассмотрения дела в судебное заседание не явился. Ходатайств об отложении рассмотрения дела не поступало.

Исследовав материалы дела, судья приходит к выводу, что вина Мергалиева Р.С. подтверждается следующими доказательствами: протоколом об отстранении от управления транспортным средством \*\* № \*\*\* от 19.08.2021 (л.д.3); протоколом об административном правонарушении \*\*\* № \*\*\*от 19.08.2021 (л.д.4); актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и приложенным к нему бумажным носителем от 19.08.2021 (л.д.5); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование \*\*\* № \*\*\* от 19.08.2021 (л.д.6); протоколом о задержании транспортного средства \*\*\* № \*\*\* от 19.08.2021 (л.д.7); видеозаписью (л.д.8); результатами поиска правонарушений (л.д.10-11); сведениями ОГИБДД МО МВД России «Джанкойский», согласно которым, Мергалиев Р.С. к административной и уголовной ответственности за управление транспортными средствами в состоянии опьянения, отказ от прохождения освидетельствования на состояние опьянения не привлекался (л.д.13).

В соответствии со ст.26.7 КоАП РФ, документы признаются доказательствами, если сведения, изложенные или удостоверенные в них гражданами, имеют значение для производства по делу об административном правонарушении. Документы могут содержать сведения, зафиксированные как в письменной, так и в иной форме. К документам могут быть отнесены материалы фото- и киносъемки, звуко- и видеозаписи, информационных баз и банков данных и иные носители информации.

Поскольку видеозапись полностью согласуется и подтверждается исследованными доказательствами, то суд принимает ее во внимание как доказательство, не противоречащее установленным обстоятельствам.

Согласно п. 2.3.2. Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и [медицинское освидетельствование](consultantplus://offline/ref=28E4F650ECA5376C5BC3F557E3855FBF88C21EF9381BAB347A7BEFADC15FAB445FB87AA455CA21EAG054F) на состояние опьянения.

В соответствии с п. 1.1. ст. 27.12 КоАП РФ, лицо, которое управляет транспортным средством и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 указанной статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу пункта 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" определение факта нахождения лица в состоянии опьянения при управлении транспортным средством осуществляется посредством его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения, проводимых в установленном порядке.

В случае отказа водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков, несогласия его с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо наличия у водителя одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения такой водитель подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование, должны быть указаны в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (часть 4 статьи 27.12 КоАП РФ).

Как установлено судьей и следует из материалов дела, протоколы об административном правонарушении составлены в соответствии с правилами [статей 28.2](consultantplus://offline/ref=5985193227A97E87D58D33A00923DAF6E1A3B03FF0F3D0184C58AA00B7ED27389A2C6F0379AFA8398D6CA3CB20E64AFFA26524805F6B6AC6u6z9L), [27.12](consultantplus://offline/ref=5985193227A97E87D58D33A00923DAF6E1A3B03FF0F3D0184C58AA00B7ED27389A2C6F0379A9AC388C6CA3CB20E64AFFA26524805F6B6AC6u6z9L), [27.13](consultantplus://offline/ref=5985193227A97E87D58D33A00923DAF6E1A3B03FF0F3D0184C58AA00B7ED27389A2C6F0479AFA83AD136B3CF69B143E3A77A3B83416Bu6zAL) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, уполномоченным должностным лицом, находившимся при исполнении своих служебных обязанностей, каких-либо процессуальных нарушений при их составлении не установлено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в них отражены, факт разъяснения Мергалиеву Р.С. его прав, предусмотренных [статьей 51](consultantplus://offline/ref=1342892550C77723C49CB761D9B9644C0DE1A06A729FF40A578788588246D4F0ECF31AB853102A2FCB8694AE813EF749AB539A08A7A7x4w2L) Конституции Российской Федерации и [статьей 25.1](consultantplus://offline/ref=1342892550C77723C49CB761D9B9644C0CEAA76B79C8A30806D2865D8A169CE0A2B617B9521B2F249DDC84AAC869FE55AE4C850BB9A7424Dx4w3L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается соответствующими доказательствами (л.д.2).

При составлении процессуальных документов, содержание которых зачитано, водитель Мергалиев Р.С. о каких-либо нарушениях, допущенных в его отношении, не заявлял. Ответственность по ст.12.26 КоАП РФ разъяснена. При этом Мергалиев Р.С. имел возможность изложить в соответствующих процессуальных документах свои замечания и возражения относительно недостоверности изложенных в них сведений в случае наличия таковых, однако, данным правом не воспользовалась, при этом указав, что вину признает, претензий, замечаний не имеет (л.д.2).

Факт управления Мергалиева Р.С. транспортным средством объективно подтвержден собранными по делу доказательствами, которые получены с соблюдением процессуальных требований [Кодекса](consultantplus://offline/ref=50BA215CA5762E8A57C995BEFAAEF3E2457FEA7E81DD7DC848A2D09C421EF437BF84F66635287F463A0B25C1BEU7xFO) Российской Федерации об административных правонарушениях, не содержат каких-либо существенных и неустранимых противоречий.

Каких-либо неустранимых сомнений, которые в соответствии со [статьей 1.5](consultantplus://offline/ref=07649F8A99EDA6A4C9C2BC4B575806348A164E3477785B851C383E785785F3D03ACDC9910C1F2A2C6D8A8638F59A8ADEBFC8A5D2BE44A20DU0uCN) КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу Мергалиева Р.С., по делу не установлено.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений

В силу [ст. 26.1](consultantplus://offline/ref=CC1309003C3A3106D9C9D4E3AE1EF311A64637093FA7CADBD9D020E30A55BD69D8D54016767198E2A379A6F4A5BC3F3D3B623BA2CA0FCC3Bo7s0K) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельствами, подлежащими выяснению по делу об административном правонарушении, являются: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия, его виновность в совершении административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие либо отягчающие административную ответственность, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Оценив имеющиеся доказательства на предмет их допустимости, достоверности и достаточности в соответствии с требованиями [статьи 26.11](consultantplus://offline/ref=26C582738D248ED8DA72EEE9AAA2D19591450B5555CC05C685BE312747CCB579CAEC1F4AAE21B9C668AF5B5DD3EDDE3F8EC86D78B6848C9FgFq7K) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья приходит к выводу, что исследованные обстоятельства и доказательства в совокупности свидетельствуют о том, что основанием полагать о нахождении водителя транспортного средства Мергалиева Р.С. в состоянии опьянения явилось у него наличие следующих признаков: поведения, не соответствующего обстановке, резкого изменения окраски кожных покровов лица, что согласуется с пунктом 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинское освидетельствование этого лица и оформление его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. №475. В связи с наличием признаков состояния опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Мергалиев Р.С. в соответствии с требованиями пункта 10 Правил он был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Направление Мергалиева Р.С. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинскую организацию осуществлено уполномоченным должностным лицом в соответствии с требованиями действующего законодательства. Вместе с тем, Мергалиев Р.С. не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

При таких обстоятельствах, судья квалифицирует действия Мергалиева Р.С. по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, так как он не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения и его действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, не установлено.

Руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

***П О С Т А Н О В И Л:***

***Мергалиева Р.С.*** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Сумма административного штрафа подлежит перечислению на следующие реквизиты: получатель платежа: УФК по Республике Крым (УМВД России по г.Симферополю), ИНН 9102003230, КПП 910201001, р/с 40102810645370000035 в Отделение Республика Крым Банка России, БИК 013510002, КБК 18811601123010001140, к/с 03100643000000017500, ОКТМО 35701000, УИН 18810491216000008883, назначение платежа – оплата штрафа по постановлению №5-420/33/2021 от 20.09.2021.

Водительское удостоверение на имя Мергалиева Р.С. – изъято по постановлению мирового судьи судебного участка №33 Джанкойского судебного района Республики Крым №5-426/33/2021 от 16.09.2021.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Неуплата административного штрафа в установленный срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные [частями 1](consultantplus://offline/ref=914DF4133098E6920B298CE58ECF48B837D83517621C3A46A022F496AA9941200EF93D283FDDqAA5O) - [3.1 статьи 32.6](consultantplus://offline/ref=914DF4133098E6920B298CE58ECF48B837D83517621C3A46A022F496AA9941200EF93D2C39D4qAAFO) КоАП РФ, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов. Вместе с тем в случае, если лицо заявило об утрате соответствующего удостоверения, а затем фактически продолжало пользоваться им при управлении транспортным средством, что подтверждается фактом изъятия данного удостоверения, срок лишения права управления транспортными средствами считается прерванным и продолжение исчисления течения прерванного срока производится со дня изъятия у лица соответствующего удостоверения.

Постановление может быть обжаловано в Джанкойский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С. А. Самойленко