К О П И Я

Дело № 5-423/37/2025

УИД:91MS0033-01-2025-002442-25

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

по делу об административном правонарушении

26 августа 2025 года г. Джанкой

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №33 мировой судья судебного участка № 37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым Ястребов Д.А.,

с участием лица, в отношении которого

ведется производство по делу, А.Г. Тищенко,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка № 37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым дело в отношении

**Тищенко А.Г.**, родившегося \*\*\* в \*\*\*, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, не женатого, имеющего троих малолетних детей, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, паспорт гражданина Российской Федерации \*\*\*, выдан \*\*\* (код подразделения \*\*\*),

об административном правонарушении, предусмотренном **ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ**,

**у с т а н о в и л :**

25.08.2025 в 12 часов 13 минут в помещении \*\*\* по адресу: \*\*\*, А.Г. Тищенко, в отношении которого имелись достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства без назначения врача (резкое изменение кожных покровов лица) не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

При рассмотрении дела А.Г. Тищенко свою виновность в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.6.9 КоАП РФ признал. Пояснил, что примерно в 12 часов 25.08.2025 после осмотра и обнаружения у него вещества, похожего на наркотическое, и доставления в \*\*\* ему предложено медицинское освидетельствование на состояние наркотического опьянения, от чего он отказался. В совершенном раскаивается, просит строго не наказывать.

Виновность А.Г. Тищенко в совершении административного правонарушения, кроме его признания, подтверждается следующими имеющимися в материалах дела доказательствами, соответствующими требованиям относимости и допустимости.

Протоколом 8201 №352531/4863 об административном правонарушении от 25.08.2025, составленным уполномоченным на это должностным лицом с разъяснением предусмотренных прав и соответствующим требованиям ст. 28.2 КоАП (л.д. 3).

Протокол о направлении на медицинское освидетельствование 8212 № 032242 от 25.08.2025 содержит достоверные данные об отказе от прохождения медицинского освидетельствования, основанием для которого послужило резкое изменение кожных покровов лица А.Г. Тищенко, при обстоятельствах обнаружения у него вещества растительного происхождения серого цвета (л.д. 4).

Рапорт оперуполномоченной ОКОН МО МВД России «Джанкойский» \*\*\* от 25.08.2025 содержит подробные данные о выявлении административного правонарушения (л.д. 5).

Письменными пояснениями А.Г. Тищенко, которые по существу соответствуют тем, которые даны им при рассмотрении дела (л.д. 6).

Кроме указанных письменных доказательств, отказ А.Г. Тищенко от выполнения законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения подтверждается видеозаписью, содержащей четкое отображение разъяснения А.Г. Тищенко пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянение, на что последний ответил отказом (л.д. 13). Видеозапись содержит достоверные данные о юридически значимых обстоятельствах по делу. Оснований сомневаться в проведении видеосъемки в период времени и на месте, указанных в процессуальных документах, не имеется, поскольку зафиксированные на ней обстоятельства согласуются с имеющимися в деле письменными доказательствами.

Оценивая имеющиеся на видеозаписи данные, как допустимые и относимые доказательства, мировой судья исходит из того, что в соответствии с [ч. 2 ст. 25.7](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/25702) КоАП РФ в случаях, предусмотренных [главой 27](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/270) и [статьей 28.1.1](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/2811) настоящего Кодекса, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи. Понятой удостоверяет в протоколе своей подписью факт совершения в его присутствии процессуальных действий, их содержание и результаты.

В силу [ч. 6 ст. 25.7](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/25706) КоАП РФ в случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

При исследовании видеозаписи не установлено нарушений при производстве процессуальных действий и составлении указанных выше и являющихся доказательствами процессуальных документов. Кроме того, данная видеозапись является полной, обеспечивает идентификацию объектов и участников проводимых процессуальных действий, аудиофиксацию речи и последовательность, а также соотносимость с местом и временем совершения административного правонарушения, отраженных в иных собранных по делу доказательствах.

Направление на медицинское освидетельствование А.Г. Тищенко проведено с соблюдением требований приказа Министерства здравоохранения Российской Федерации от 18.12.2015 №933 «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)».

В Российской Федерации запрещается потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача (ст. 40 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах»).

Часть 1 ст. 6.9 КоАП РФ предусматривает административную ответственность, в том числе за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

Указанные выше доказательства подтверждают, что А.Г. Тищенко, в отношении которого имелись достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства без назначения врача (резкое изменение окраски кожных покровов лица) не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Оснований не доверять этим доказательствам у мирового судьи не имеется, в связи с чем они оцениваются как достоверные.

Их анализ и оценка в совокупности позволяют мировому судье прийти к выводу о совершении А.Г. Тищенко административного правонарушения и квалифицировать его действия по ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, как невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства без назначения врача.

При назначении административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности А.Г. Тищенко, в том числе обстоятельства, смягчающие административную ответственность, его имущественное положение.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность А.Г. Тищенко, является раскаяние в совершении административного правонарушения, в соответствии с ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ – признается наличие троих малолетних детей. Отягчающих административную ответственность обстоятельств по делу не имеется.

Учитывая отсутствие оснований для назначения наказания в виде административного ареста, мировой судья полагает возможным и необходимым назначить А.Г. Тищенко административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией статьи КоАП.

В целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами, назначение именно такого наказания будет являться достаточным для достижения целей административного взыскания.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

п о с т а н о в и л:

**Тищенко А.Г.** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного **ч. 1 ст. 6.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях**, и назначить административное наказание **в виде административного штрафа в размере 4 000 (четыре тысячи) рублей**.

Административный штраф подлежит перечислению на следующие платежные реквизиты: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, код сводного реестра 35220323, КБК 82811601063010009140, ОКТМО 35709000, УИН \*\*\*, назначение платежа: штраф по постановлению №5-423/33/2025 от 25.07.2025.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=AF232172B0C621A6FA593E9BB369F373F615B11F91F5F7BE7BCA93D8D01452E03C7F0458EEE6A1A4OEr0L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, должен быть направлен мировому судье.

Разъяснить положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Также разъяснить право на обращение к мировому судье с заявлением о рассрочке или отсрочке уплаты административного штрафа в соответствии со ст. 31.5 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение 10 дней со дня его вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 33 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым либо непосредственно в Джанкойский районный суд Республики Крым.

Мировой судья личная подпись Д.А. Ястребов

Подлинник постановления находится в материалах дела №5-266/37/2025 об административном правонарушении судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым.

Мировой судья судебного участка №37

Джанкойского судебного района

(Джанкойский муниципальный

район и городской округ Джанкой)

Республики Крым Д.А. Ястребов

Администратор судебного участка О.О. Скадорва

Копия верна:

Мировой судья судебного участка №37

Джанкойского судебного района

(Джанкойский муниципальный

район и городской округ Джанкой)

Республики Крым Д.А. Ястребов

Администратор судебного участка О.О. Скадорва

Постановление не вступило в законную силу.

Мировой судья судебного участка №37

Джанкойского судебного района

(Джанкойский муниципальный

район и городской округ Джанкой)

Республики Крым Д.А. Ястребов

Администратор судебного участка О.О. Скадорва