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***П О С Т А Н О В Л Е Н И Е***

14 августа 2023 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка № 33 Джанкойского судебного района Республики Крым Самойленко Светлана Александровна, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Кохан Л.В., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении ***Кохан Л.В.,***  родившейся ИЗЪЯТО в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст.7.27 КоАП РФ,

 ***У С Т А Н О В И Л :***

Кохан Л.В. совершила мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

06.08.2023 в 15:39 в помещении магазина «\*\*\*», расположенного по адресу: \*\*\*Кохан Л.В. умышленно, путем свободного доступа, тайно похитила чужое имущество – мужские кеды и брюки на общую сумму 1350 рублей, принадлежащие ИП \*\*\*, причинив потерпевшему ущерб на указанную сумму.

Правонарушитель Кохан Л.В. в судебном заседании вину признала, в содеянном раскаялась..

Представитель потерпевшего С\*надлежаще извещенная о времени и месте рассмотрения, в судебное заседание не явилась, поступило ходатайство о рассмотрении дела в ее отсутствие.

Выслушав Кохан Л.В. и исследовав материалы дела, судья считает ее вину в содеянном доказанной, которая подтверждается протоколом об административном правонарушении № 101811 от 10.08.2023 (л.д. 2); заявлением (л.д.4); протоколом ОМП (л.д.5); справкой о стоимости похищенного имущества (л.д.9); объяснениями Кохан Л.В. (л.д.11); уведомлением (л.д.14); выпиской из ЕГРП (л.д.15); договором аренды помещения (л.д. 19); доверенностью (л.д.21).

Как установлено в судебном заседании, протокол по делу об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями действующего законодательства, никаких нарушений по его оформлению не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела в нем отражены.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного Постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений

В силу ст. 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельствами, подлежащими выяснению по делу об административном правонарушении, являются: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия, его виновность в совершении административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие либо отягчающие административную ответственность, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Оценив имеющиеся доказательства на предмет их допустимости, достоверности и достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья приходит к выводу о доказанности вины в совершении правонарушения и квалифицирует действия Кохан Л.В. по ч. 2 ст.7.27 КоАП РФ, так как она совершила мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 КоАП РФ.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, не установлено.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновной, ее имущественное положение.

К обстоятельствам, смягчающим ответственность, судья относит раскаяние в содеянном, наличие малолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, не установлено.

Вещественных доказательств нет.

Вместе с тем, судья считает возможным применить к совершенному лицом правонарушению критерий малозначительности, устанавливающий право суда на освобождение лица от административной ответственности в силу малозначительности совершенного правонарушения, исходя из следующего.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья может освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», разъяснено, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству, ролью правонарушителя, а также тяжестью наступивших последствий.

При этом малозначительность может быть применена ко всем составам административных правонарушений, в том числе имеющим формальный характер, поскольку иное не следует из содержания КоАП РФ.

В качестве критериев малозначительного совершенного правонарушения необходимо также учитывать вину в форме небрежности, причины и условия совершения правонарушения, степень влияния противоправных действий или бездействий лица на общественные отношения, составляющие объект посягательства.

Приведенные выше обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что совершенное лицом деяние, хотя формально и содержит признаки состава административного правонарушения, но с учетом его характера, роли правонарушителя, отсутствия каких-либо тяжких последствий не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений, в связи с чем имеются основания для признания административного правонарушения малозначительным. На основании изложенного, судья считает возможным освободить Кохан Л.В. от административной ответственности за малозначительностью и ограничиться устным замечанием, которое соответствует целям и задачам административного производства, в том числе и профилактике правонарушений. Объявление нарушителю устного замечания несет в себе отрицательную правоприменительную оценку административного правонарушения и свидетельствует о неотвратимости государственного реагирования на противоправное поведение.

Руководствуясь ст.ст.2.9,29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

***ПОСТАНОВИЛ:***

Прекратить производство по делу об административном правонарушении в отношении ***Кохан Л.В.*** в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ, на основании ст. 2.9 КоАП РФ, освободив ее от ответственности за малозначительностью административного правонарушения и объявить ей устное замечание.

Постановление может быть обжаловано в Джанкойский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С.А. Самойленко