Дело № 5-486/33/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

19 октября 2021 года г. Джанкой

И.о. мирового судьи судебного участка № 33 - мировой судья судебного участка № 36 Джанкойского судебного района Республики Крым Тулпаров А.П., рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: Республика Крым, г. Джанкой, ул. Октябрьская, д.84, зал № 2, дело об административном правонарушении по ст. 20.21 КоАП РФ в отношении Скворцова С.В., ИЗЪЯТО,

УСТАНОВИЛ:

18 октября 2021 г. в отношении Скворцова С.В. составлен протокол об административном правонарушении № \*\*\*, согласно которому он 18.10.2021 г. в 19 час. 00 мин. на ул. Розы Люксембург около дома № 18 в г. Джанкой Республики Крым, находился в состоянии алкогольного опьянения, а именно: шел, шатаясь из стороны в сторону, на ногах стоял неуверенно, плохо ориентировался на местности, при разговоре с ним исходил резкий запах спиртного, имел неопрятный внешний вид, так как на одежде имелись следы пыли и грязи, своим видом оскорбил человеческое достоинство и общественную нравственность, за что предусмотрена административная ответственность по ст.20.21 КоАП РФ.

В суде Скворцов С.В. согласился с протоколом об административном правонарушении, признал вину и раскаялся в содеянном.

Заслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со ст. 20.21 КоАП РФ появление на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, в других общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи пятисот рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Как указал Конституционный Суд Российской Федерации в Определении № 1410-О, достоинство личности и общественная нравственность являются конституционными ценностями и охраняются государством, причем нравственность относится к числу таких ценностей, в целях защиты которых допускается ограничение прав и свобод человека и гражданина.

Защита общественной нравственности закреплена в качестве одной из задач законодательства об административных правонарушениях ([ст. 1.2](consultantplus://offline/ref=78C7FBEDD61DF0F579B5F41344CFDA1810BF0668DC5674676381E0A6EE40F370AAB7422CE6BAC948CBA2ECB9F48F282888803D490DE87E9A05WFI) КоАП РФ).

Устанавливая административную ответственность за появление в общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, федеральный законодатель действовал в конституционно значимых целях, и потому [ст. 20.21](consultantplus://offline/ref=78C7FBEDD61DF0F579B5F41344CFDA1810BF0668DC5674676381E0A6EE40F370AAB7422CE6BBCE40CDA2ECB9F48F282888803D490DE87E9A05WFI) КоАП РФ не может рассматриваться как нарушающая конституционные права граждан (Определения Конституционного Суда РФ № 328-О и № 416-О).

Использование в указанной норме оценочных понятий во всяком случае не предполагает возможность ее произвольного и формального применения и не свидетельствует о неопределенности ее содержания, поскольку, как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации, разнообразие фактических обстоятельств делает невозможным установление их исчерпывающего перечня в законе, а использование законодателем оценочной характеристики преследует цель эффективного применения нормы к неограниченному числу конкретных правовых ситуаций.

Признание лица виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ст. 20.21](consultantplus://offline/ref=78C7FBEDD61DF0F579B5F41344CFDA1810BF0668DC5674676381E0A6EE40F370AAB7422CE6BBCE40CDA2ECB9F48F282888803D490DE87E9A05WFI) КоАП РФ, возможно в случае выявления реальной общественной опасности его действий, что связано с необходимостью установления в них всех признаков объективной стороны указанного правонарушения, в том числе выяснения того, было ли состояние опьянения данного лица таковым, что оно действительно оскорбляло человеческое достоинство и общественную нравственность.

Иное понимание оспариваемого законоположения не отвечало бы задачам производства по делам об административных правонарушениях, требующим в числе прочего всестороннего, полного и объективного выяснения обстоятельств каждого дела ([ст. 24.1](consultantplus://offline/ref=78C7FBEDD61DF0F579B5F41344CFDA1810BF0668DC5674676381E0A6EE40F370AAB7422CE6B8CB4FC0A2ECB9F48F282888803D490DE87E9A05WFI) КоАП РФ).

Судом установлено, что Скворцов С.В. 18 октября 2021 г. в 19 час. 00 мин. на ул. Розы Люксембург около дома № 18 в г. Джанкой РК, находился в состоянии алкогольного опьянения, а именно: шел, шатаясь из стороны в сторону, на ногах стоял неуверенно, плохо ориентировался на местности, при разговоре с ним исходил резкий запах спиртного, имел неопрятный внешний вид, так как на одежде имелись следы пыли и грязи, своим видом оскорбил человеческое достоинство и общественную нравственность, что подтверждается протоколом об административном правонарушении № \*\*\*№ \*\*\* от 18.10.2021 г. (л.д.4); объяснениями П. (л.д.5), А. (л.д.6); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения \*\*\*№ \*\*\* от 18.10.2021 г. (л.д.10); показаниями прибора «Мета» № \*\*\* (л.д. 11,12); актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) №\*\*\* от 18.10.2021 г. (л.д. 13); протоколом об административном задержания \*\*\* № \*\*\* от 18.10.2021 г. (л.д. 16).

Процессуальные документы составлены последовательно уполномоченным должностным лицом, в присутствии Скворцова С.В., нарушений требования закона при их составлении не допущено.

Оснований не доверять исследованным доказательствам, не имеется, поскольку они отвечают требованиям относимости и допустимости, согласуются между собой и достаточны для разрешения дела по существу.

Нахождение Скворцова С.В. именно в состоянии, которое оскорбляет человеческое достоинство и общественную нравственность подтверждается протоколом об административном правонарушении, в котором приведены характеристики состояния опьянения.

Мировой судья приходит к выводу, что действия Скворцова С.В. правильно квалифицированы по ст. 20.21 КоАП РФ, как появление на улице в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Скворцова С.В., суд учитывает признание вины.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, не установлено.

При таких обстоятельствах суд считает необходимым признать Скворцова виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.20.21 КоАП РФ и назначить административное наказание в пределах санкции статьи в виде административного ареста.

Учитывая материальное положение Скворцова С.В., оснований для назначения штрафа не имеется.

К категории лиц, в отношении которых административный арест не применяется, Скворцов С.В. не относится.

Исчисление срока административного ареста подлежит с момента доставления в полицию, т.е. с 22 час. 09 мин. 18 октября 2021 г.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9, ст. 20.21 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Скворцова С.В. признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного статьёй 20.21 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 2 (двое) суток.

Срок административного ареста исчислять с 22.09 час. 18 октября 2021 г.

Постановление может быть обжаловано в Джанкойский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья А.П. Тулпаров