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***П О С Т А Н О В Л Е Н И Е***

24 октября 2022 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка № 33 Джанкойского судебного района Республики Крым Самойленко Светлана Александровна, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Прохорова Д.Н., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении ***Прохорова Дениса Николаевича,***  «ИЗЪЯТО»,в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.8 КоАП РФ,

***УСТАНОВИЛ:***

Прохоров Д.Н. незаконно хранил без цели сбыта наркотические средства при следующих обстоятельствах.

21.04.2022 в 16:00 по адресу: «ИЗЪЯТО» Прохоров Д.Н. хранил при себе без цели сбыта наркотическое средство – производное N-метилэфедрона массами 0,04г., 0,05г., которое в соответствии с Перечнем наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 года № 681, относится к наркотическим средствам, оборот которых запрещен.

Правонарушитель Прохоров Д.Н. свою вину в совершении указанного административного правонарушения признал и пояснил, что обнаруженные у него наркотические вещества хранил при себе без цели сбыта, для личного употребления.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу и исследовав материалы дела, судья приходит к выводу о том, что вина Прохорова Д.Н. в содеянном доказана и подтверждается доказательствами: протоколом об административном правонарушении № от 19.07.2022 (л.д. 2); рапортом (л.д. 5); протоколом ОМП от 21.04.2022 (л.д. 6); заключением эксперта № от 25.04.2022 (л.д. 13-16).

В соответствии с Перечнем наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 года № 681, производное N – метилэфедрон, относится к наркотическим средствам, оборот которых запрещен.

Как установлено в судебном заседании, протокол по делу об административном правонарушении в отношении Прохорова Д.Н. составлен в соответствии с требованиями действующего законодательства, никаких нарушений по его оформлению не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела в нем отражены.

Каких-либо неустранимых сомнений, которые в соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу Прохорова Д.Н., по делу не установлено.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного Постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений

В силу ст. 26.1 КоАП РФ обстоятельствами, подлежащими выяснению по делу об административном правонарушении, являются: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия, его виновность в совершении административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие либо отягчающие административную ответственность, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Оценив имеющиеся доказательства на предмет их допустимости, достоверности и достаточности в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, судья приходит к выводу о доказанности вины в совершении правонарушения и квалифицирует действия Прохорова Д.Н. по ч. 1 ст. 6.8 КоАП РФ, так как он незаконно хранил без цели сбыта наркотические средства.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, не установлено.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

К обстоятельствам, смягчающим ответственность, судья относит признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, не установлено.

Оснований для применения положений ст. ст. 2.9 и 4.1.1 КоАП РФ не усматривается.

На основании изложенного, учитывая имущественное положение правонарушителя, судья считает обоснованным и справедливым назначить ему наказание в виде административного штрафа.

В соответствии с [ч. 2.1 ст. 4.1](consultantplus://offline/ref=9FF1BFF91D245B516695C33630FA27714FBF864064D9F3EC1F4B21DE020F8741D4777B7ED41204u5L) КоАП РФ при назначении административного наказания за совершение административных правонарушений в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах лицу, признанному больным наркоманией либо потребляющему наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача, суд может возложить на такое лицо обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача.

На основании изложенного, исследовав материалы дела, фактические обстоятельства, отсутствие доказательств, подтверждающих потребление наркотических средств, мировой судья приходит к выводу об отсутствии оснований для применения положений [ч. 2.1 ст. 4.1](consultantplus://offline/ref=01F73D37B18BD6CA0DBA241D1187B2AFB2D71FCF1BA0C1195F869A01A3D6255F1567DE2EDD51P4vCL) КоАП РФ.

Вещественные доказательства – пакет, содержащий производное N-метилэфедрона, хранящийся в центральной камере хранения наркотических средств МВД по Республике Крым (квитанция № 016379) – подлежит уничтожению в соответствии с ч. 12 ст. 27.10 КоАП РФ.

На основании изложенного, учитывая, что оснований для освобождения Прохорова Д.Н. от административной ответственности, предусмотренных примечанием к ст. 6.8 КоАП РФ, не установлено, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

***ПОСТАНОВИЛ:***

***Прохорова Дениса Николаевича*** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей 00 копеек.

Вещественные доказательства – пакет, содержащий производное N-метилэфедрона, хранящийся «ИЗЪЯТО» уничтожить в [порядке](consultantplus://offline/ref=0334C658E5DB33557CBF92177BAD7C6EF983F8A894F4A4525D25931817TDc0P), установленном Правительством Российской Федерации.

Сумма административного штрафа подлежит перечислению на следующие реквизиты: «ИЗЪЯТО»

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=6C6B0F9CDBD5C14825025FB75991A393792596A241C81DD2B03CEE9EFB081E2308AE23B93C79F1ED57F4I) КоАП РФ.

Неуплата административного штрафа в установленный срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Постановление может быть обжаловано в Джанкойский районный суд Республике Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С. А. Самойленко