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УИД 91MS0033-01-2021-002197-17

***П О С Т А Н О В Л Е Н И Е***

19 ноября 2021 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка № 33 Джанкойского судебного района Республики Крым Самойленко Светлана Александровна, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Музыченко В.М., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении ***Музыченко В.М.,*** родившегося ИЗЪЯТО, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.20.25 КоАП РФ,

***УСТАНОВИЛ:***

Музыченко В.М., совершил уклонение от отбывания обязательных работ при следующих обстоятельствах.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 33 Джанкойского судебного района Республики Крым от 01.06.2021 Музыченко В.М. привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.5.35.1 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде обязательных работ сроком на 40 часов. Указанное постановление вступило в законную силу 12.06.2021.

В период с 08.07.2021 по 19.11.2021 по адресу: ИЗЪЯТО, Музыченко В.М. уклонился от исполнения административного наказания по постановлению по делу об административном правонарушении от 01.06.2021, к отбыванию обязательных работ не приступил, на работу не вышел без уважительных причин.

Правонарушитель Музыченко В.М. в судебном заседании пояснил, что не вышел на обязательные работы и не приступил к их исполнению, так как болел. В содеянном раскаивается.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении и исследовав материалы дела, судья приходит к выводу, что вина Музыченко В.М. в совершении указанного правонарушения подтверждается: протоколом об административном правонарушении №\*\*\* от 19.11.2021 (л.д.1); постановлением по делу об административном правонарушении №5-287/33/2021 от 01.06.2021 (л.д.3-4); постановлением о возбуждении исполнительного производства от 08.07.2021 (л.д.5); постановлением о направлении лица к месту отбытия наказания № \*\*\* от 27.09.2021 (л.д.6); предупреждениями об ответственности за уклонение от отбывания обязательных работ от 06.09.2021, 27.09.2021 (л.д. 7,8); сведениями МУП «Вариант» № 02-05/1198 от 19.11.2021 о том, что Музыченко В.М. к отбыванию наказания в виде обязательных работ не приступал (л.д.10).

[Частью 8 ст. 109.2](consultantplus://offline/ref=6C172ADB3805452F1ABA005779847EBF9CD9D2CA42B12CC55618B084E3E09CE8716D70F014LCqDI) Федерального закона от 2 октября 2007 г. N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" предусмотрено, что в случае уклонения должника от отбывания обязательных работ, выразившегося в невыходе на обязательные работы без уважительных причин и нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которую должник направлен для отбывания обязательных работ, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении в соответствии с [Кодексом](consultantplus://offline/ref=6C172ADB3805452F1ABA005779847EBF9CD9D1C842BC2CC55618B084E3LEq0I) Российской Федерации об административных правонарушениях.

В [ч. 12 ст. 32.13](consultantplus://offline/ref=6C172ADB3805452F1ABA005779847EBF9CD9D1C842BC2CC55618B084E3E09CE8716D70F116CBL9qCI) КоАП РФ под уклонением лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания этого вида административного наказания понимается неоднократный отказ от выполнения работ, и (или) неоднократный невыход такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократное нарушение трудовой дисциплины, подтвержденные документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы.

Таким образом, объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.20.25 КоАП РФ характеризуется действиями лица, которому назначен этот вид административного наказания, выразившимися в неоднократном отказе от выполнения работ, неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает этот вид наказания.

Как установлено в судебном заседании, протокол по делу об административном правонарушении в отношении Музыченко В.М. составлен в соответствии с требованиями действующего законодательства, никаких нарушений по его оформлению не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела в нем отражены.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного Постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений

В силу [ст. 26.1](consultantplus://offline/ref=CC1309003C3A3106D9C9D4E3AE1EF311A64637093FA7CADBD9D020E30A55BD69D8D54016767198E2A379A6F4A5BC3F3D3B623BA2CA0FCC3Bo7s0K) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельствами, подлежащими выяснению по делу об административном правонарушении, являются: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия, его виновность в совершении административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие либо отягчающие административную ответственность, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Оценив имеющиеся доказательства на предмет их допустимости, достоверности и достаточности в соответствии с требованиями [статьи 26.11](consultantplus://offline/ref=26C582738D248ED8DA72EEE9AAA2D19591450B5555CC05C685BE312747CCB579CAEC1F4AAE21B9C668AF5B5DD3EDDE3F8EC86D78B6848C9FgFq7K) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья приходит к выводу о доказанности вины в совершении правонарушения и квалифицирует действия Музыченко В.М. по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, так как он совершил уклонение от отбывания обязательных работ.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, не установлено.

На основании изложенного, учитывая отсутствие дохода, в целях обеспечения исполнения наказания и предупреждения совершения новых правонарушений, судья считает справедливым и обоснованным назначить наказание в виде административного ареста.

Руководствуясь ст.ст.29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

***ПОСТАНОВИЛ:***

***Музыченко В.М.*** признатьвиновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.20.25 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 1 (одни) сутки.

Срок наказания исчислять с 13 часов 30 минут 19 ноября 2021 года.

Постановление может быть обжаловано в Джанкойский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С.А. Самойленко